

ZASADY OCENY OKRESOWEJ
PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH IPPT PAN
przyjęte przez Radę Naukową IPPT PAN w dniu 12 października 2023 r.

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejszy dokument opisuje zasady oceniania aktywności pracowników zatrudnionych na stanowiskach naukowych, w tym zasady przyznawania ocen wyróżniających i negatywnych.
2. Niniejsze zasady stosowane są również do oceny pracowników badawczo-technicznych, inżynierskich i technicznych, prowadzących lub biorących udział w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych, przy czym przy ocenie tych pracowników brany jest pod uwagę rzeczywisty zakres ich obowiązków i stopień zaangażowania w badania naukowe. Ilekroć w niniejszym dokumencie jest mowa o „**pracownikach naukowych**”, należy przez to rozumieć również pracowników wymienionych w pierwszym zdaniu.
3. Ocena okresowa odbywa się na podstawie „*Regulaminu okresowych ocen aktywności pracowników naukowych Instytutu Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk*”, przyjętego przez Radę Naukową IPPT w dniu 27 maja 2011 r., zatwierdzonego przez właściwego Wiceprezesa PAN w dniu 18 lipca 2011 r. zwanego dalej „**Regulaminem**”.
4. Ocena okresowa odbywa się raz w roku, po zakończeniu roku kalendarzowego.
5. Przedmiotem oceny są osiągnięcia każdego pracownika, wymienione w ankiecie indywidualnych osiągnięć badawczych, zwanej dalej „**Ankieta**”, składanej przez pracownika na koniec każdego roku kalendarzowego.
6. Ankieta składa się z dwóch części: **rocznej**, zawierającej opisowe zestawienie osiągnięć z ostatniego roku, oraz **trzyletniej**, zawierającej tabelaryczne zestawienie i podsumowanie punktów przypisanych poszczególnym osiągnięciom za okres ostatnich trzech lat kalendarzowych.
7. Oceny dokonuje Komisja ds. oceny aktywności pracowników naukowych, zwana dalej „**Komisją**”, o której mowa w ust. 8 Regulaminu.
8. Następujące określenia, użyte dalej w niniejszym dokumencie, oznaczają:
 - 1) „**Wykaz czasopism**” – aktualnie obowiązujący *Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych*, opublikowany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
 - 2) „**Wykaz wydawnictw**” – aktualnie obowiązujący *Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe*, opublikowany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
 - 3) „**Rozporządzenie**” - *Rozporządzenie MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej* (Dz.U. z 2019 r., poz. 392, z późn. zm.).

- 4) „slot” - udział jednostkowy współautora publikacji naukowej, zdefiniowany w § 16 Rozporządzenia, z zastrzeżeniem, że w niniejszym dokumencie udział ten jest obliczany bez względu na przypisanie współautorów do dyscyplin naukowych (czyli tak, jakby wszyscy współautorzy reprezentowali tę samą dyscyplinę). Ponadto, w niniejszym dokumencie pojęcie to jest rozszerzone na współautorstwo uzyskanych patentów, a wartość slotu jest w tym przypadku równa ułamkowi o mianowniku równym liczbie współtwórców z IPPT PAN.
- 5) „grupa wiekowa” – do 1. grupy wiekowej należą pracownicy którzy nie ukończyli 35 lat (według stanu na koniec roku kalendarzowego, w którym uzyskali osiągnięcia podlegające ocenie); do 2. grupy wiekowej należą pozostali pracownicy.
- 6) „Kierownik zakładu” – kierownik podstawowej komórki organizacyjnej (zakładu lub samodzielnej pracowni), do której przypisany jest pracownik.

§ 2

Zasady i kryteria dokonywania oceny rocznej

1. Ogólne kryteria oceny zawarte są w ust. 3 Regulaminu.
2. Dokonując oceny Komisja bierze pod uwagę w szczególności następujące osiągnięcia:
 - 1) autorstwo publikacji w recenzowanych czasopismach naukowych;
 - 2) autorstwo monografii naukowych;
 - 3) liczba cytowań, H-indeks wg. bazy WoS lub Scopus;
 - 4) uzyskane patenty oraz zgłoszenia patentowe w Urzędzie Patentowym;
 - 5) udział w pozyskiwaniu grantów i zleceń zewnętrznych;
 - 6) udział we wdrożeniach i komercjalizacji wyników badań;
 - 7) udział w działalności dydaktycznej w ramach działalności Instytutu;
 - 8) zaangażowanie we współpracę z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi oraz wymierne efekty tej współpracy.
 - 9) wykonane recenzje wniosków profesorskich oraz w postępowaniach habilitacyjnych i doktorskich.
3. Dokonując oceny Komisja bierze pod uwagę grupę wiekową pracownika.
4. Oprócz osiągnięć wymienionych w Ankiecie, Komisja bierze pod uwagę ocenę pracownika sformułowaną przez Kierownika Zakładu oraz ocenę Komisji Odbioru Prac Statutowych.
5. Zasady przyznawania punktów za poszczególne osiągnięcia przedstawione są w Załączniku nr 1.
6. W przypadku pracowników, których okres zatrudnienia w Instytucie jest krótszy niż 3 lata, punkty z Ankiety trzyletniej zostają przeliczone dla celów oceny na ekwiwalent okresu trzyletniego.

§ 3

Oceny wyróżniające i negatywne

1. Komisja może przyznać pracownikowi, którego osiągnięcia wyróżniają się na tle innych pracowników, ocenę wyróżniającą.
2. Ocenę wyróżniającą przyznaje się w pięciu kategoriach, dotyczących następujących rodzajów osiągnięć:
 - 1) poziomu naukowego (publikacje i patenty);
 - 2) efektów finansowych związanych z projektami;
 - 3) efektów finansowych związanych z realizacją zleceń zewnętrznych i komercjalizacją;
 - 4) działalności dydaktycznej prowadzonej w IPPT PAN, w szczególności w ramach Szkół Doktorskich;
 - 5) promocji młodej kadry naukowej.
3. Kryteria przyznawania oceny wyróżniającej w poszczególnych kategoriach opisane są w Załączniku nr 2.
4. Komisja może przyznać pracownikowi, którego osiągnięcia są niedostateczne, ocenę negatywną.
5. Kryteria przyznawania oceny negatywnej opisane są w Załączniku nr 2.
6. Ocena negatywna, po zatwierdzeniu przez Radę Naukową zgodnie z zapisami § 4, stanowi podstawę do upomnienia pracownika przez Dyрекcję. Upomnienie może mieć postać upomnienia ustnego lub pisemnego, przy czym rodzaj upomnienia proponowany jest przez Komisję.
7. Ocena negatywna, szczególnie powtarzająca się, może stanowić podstawę do wniosku o rozwiązanie lub zmianę dotychczasowej umowy o pracę z pracownikiem.

§ 4

Odwołania i uchwała Rady Naukowej

1. Wyniki oceny Komisja przekazuje Dyrekcji Instytutu, Prezydium Rady Naukowej oraz kierownikom zakładów.
2. Pracownik, który został przez Komisję oceniony negatywnie, jest o tym niezwłocznie informowany przez Kierownika zakładu. Pracownik może złożyć odwołanie do Prezydium Rady Naukowej w ciągu 10 dni od przekazania oceny Kierownikowi Zakładu.
3. Odwołanie zostanie rozpatrzone na posiedzeniu Prezydium Rady Naukowej z udziałem Kierownika Zakładu. Prezydium może utrzymać lub zmienić negatywną ocenę dokonaną przez Komisję, może też zaproponować zmianę formy upomnienia z pisemnego na ustne.
4. Po zakończeniu procedury odwoławczej wyniki oceny przedstawiane są Radzie Naukowej, która podejmuje uchwałę w sprawie oceny aktywności naukowej pracowników naukowych.

5. Zgodnie z ust. 12 Regulaminu pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku naukowym od oceny rocznej dokonanej przez Radę Naukową przysługuje prawo odwołania do Wiceprezesa Polskiej Akademii Nauk nadzorującego pracę odpowiedniego wydziału.

§ 5

Postanowienia końcowe

1. Niniejsze „Zasady oceny rocznej pracowników naukowych IPPT PAN” zastępują dotychczasowe „Zasady Oceny” przyjęte na posiedzeniu Rady Naukowej IPPT PAN w dniu 1 lipca 2021 r.
2. Wprowadzenie zmian w „Zasadach oceny rocznej pracowników naukowych IPPT PAN” wymaga każdorazowo zatwierdzenia przez Radę Naukową Instytutu.

Załącznik nr 1

Wykaz ocenianych osiągnięć i zasady ich punktacji w ankiecie indywidualnych osiągnięć badawczych pracowników naukowych IPPT PAN

1. Osiągnięcia pracownika zestawione w Ankiecie są pogrupowane w sekcjach tematycznych. Zasady punktacji osiągnięć w poszczególnych sekcjach przedstawione są poniżej.
2. Sekcja 2. **Publikacje**
 - a. Punktacja za współautorstwo artykułu opublikowanego w czasopiśmie znajdującym się w Wykazie czasopism odpowiada liczbie punktów, jakie IPPT PAN otrzymuje za ten artykuł w procedurze ewaluacji zgodnie z Rozporządzeniem.
 - b. Punktacja za współautorstwo monografii lub rozdziału w monografii lub za redakcję monografii opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w Wykazie wydawnictw odpowiada liczbie punktów, jakie IPPT PAN otrzymuje za tę publikację w procedurze ewaluacji zgodnie z Rozporządzeniem.
 - c. Przy wyliczaniu punktacji za osiągnięcia wymienione w pkt. a. i b. nie bierze się pod uwagę dyscyplin naukowych współautorów, tj. punkty są naliczane tak, jakby wszyscy współautorzy reprezentowali tę samą dyscyplinę podlegającą ewaluacji w IPPT PAN.
 - d. Za współautorstwo artykułu opublikowanego w innym czasopiśmie przyznaje się 5 pkt.
 - e. Za współautorstwo monografii opublikowanej w innym wydawnictwie przyznaje się 20 pkt., za współautorstwo rozdziału w takiej monografii – 5 pkt. (suma punktów za kilka rozdziałów w tej samej monografii nie może przekroczyć 20 pkt.), a za redakcję takiej monografii – 5 pkt.
 - f. Za opublikowane streszczenie referatu konferencyjnego przyznaje się 1 pkt.
 - g. Raporty wewnętrzne i artykuły przyjęte do druku wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.
3. Sekcja 3. **Patenty i wdrożenia**
 - a. Za uzyskany patent zagraniczny przyznaje się 200 pkt.
 - b. Za uzyskany patent krajowy przyznaje się 150 pkt. jeżeli IPPT PAN jest właścicielem praw, a w przeciwnym przypadku 100 pkt.
 - c. Za złożony wniosek patentowy przyznaje się 5 pkt.
 - d. Zastrzeżone wzory użytkowe oraz dokonane wdrożenia wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.
 - e. Za zaprojektowanie i budowę unikatowego stanowiska badawczego lub demonstratora nowych technologii przyznaje się 20 pkt., jednak dla nie więcej niż 3 współautorów i nie częściej niż raz na 3 lata.

4. Sekcja 4. **Uzyskane stopnie lub tytuł naukowy**

- a. Za uzyskany stopień doktora przyznaje się 20 pkt., a w wieku poniżej 35 lat – 40 pkt.
- b. Za uzyskany stopień doktora habilitowanego przyznaje się 80 pkt., a w wieku poniżej 40 lat – 160 pkt.
- c. Za uzyskany tytuł profesora przyznaje się 80 pkt., a w wieku poniżej 45 lat – 160 pkt.

5. Sekcja 5. **Projekty i zlecenia zewnętrzne**

- a. Za realizację projektów i zleceń zewnętrznych punkty przyznawane są proporcjonalnie do wysokości środków przyznanych przez instytucję zewnętrzną na ich realizację.
- b. Za każdy 1000 zł środków przyznanych w projektach finansowanych przez instytucje krajowe przyznaje się 0,5 pkt.
- c. Za każdy 1000 zł środków przyznanych w projektach finansowanych przez instytucje zagraniczne przyznaje się 2,5 pkt., jeżeli projekt jest finansowany przez *European Research Council*, 1,5 pkt., jeżeli jest finansowany z programów ramowych Unii Europejskiej, lub 0,75 pkt. w pozostałych przypadkach.
- d. Jeżeli liderem konsorcjum realizującego projekt wymieniony w pkt. b. lub c. nie jest podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki, liczbę przyznanych punktów podwaja się.
- e. Kierownik projektu otrzymuje w swojej ankiecie punkty odpowiadające całości środków przyznanych na realizację projektu jednorazowo w pierwszym roku realizacji projektu. Wykonawcy projektu otrzymują w każdym roku realizacji projektu punkty w liczbie odpowiadającej sumie środków przyznanych na realizację projektu w tym roku, a udział procentowy każdego wykonawcy w całości tak wyliczonej punktacji określa kierownik projektu na koniec roku.
- f. Za każdy 1000 zł środków pozyskanych od zleceniodawców zleceń zewnętrznych przyznaje się 2,5 pkt. Kierownik zlecenia otrzymuje w swojej ankiecie punkty w liczbie odpowiadającej całości pozyskanych środków w danym roku. Wykonawcy zlecenia otrzymują punkty w liczbie odpowiadającej w sumie tej samej kwocie, a udział procentowy każdego wykonawcy w całości tak wyliczonej punktacji określa kierownik projektu na koniec roku.
- g. Za każdy 1000 zł środków pozyskanych w wyniku komercjalizacji wyników badań przyznaje się 2,5 pkt. Twórcy otrzymują w ankietach punkty w liczbie odpowiadającej swoim procentowym udziałom w autorstwie skomercjalizowanych dóbr intelektualnych.

6. Sekcja 6. **Uczestnictwo w konferencjach**

Udział w konferencjach krajowych i zagranicznych wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.

7. Sekcja 7. **Działalność dydaktyczna i opieka nad młodą kadra**

- a. Za prowadzenie regularnych zajęć dla doktorantów w szkołach doktorskich, prowadzonych przez IPPT PAN, przyznaje się za każdą godzinę zajęć 6 pkt.
- b. Za prowadzenie regularnych zajęć dla studentów lub doktorantów w innych jednostkach w ramach umowy z IPPT PAN, a także za wygłoszenie innych zaproszonych wykładów w kraju lub za granicą, przyznaje się za każdą godzinę zajęć 3 pkt.
- c. Za promotorstwo/współpromotorstwo/kopromotorstwo obronionej rozprawy doktorskiej przyznaje się 120 pkt., a jeżeli rozprawa została wyróżniona – 180 pkt.
- d. Za promotorstwo pomocnicze obronionej rozprawy doktorskiej przyznaje się 60 pkt., a jeżeli rozprawa została wyróżniona – 90 pkt.
- e. Za promotorstwo obronionej pracy magisterskiej, inżynierskiej lub licencjackiej, przyznaje się 45 pkt.
- f. Opiekę nad doktorantem, dyplomantem, praktykantem wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.

8. Sekcja 8. **Recenzje**

- a. Za wykonanie recenzji wniosku ws. nadania tytułu profesora przyznaje się 30 pkt.
- b. Za wykonanie recenzji wniosku ws. nadania stopnia doktora habilitowanego przyznaje się 30 pkt.
- c. Za wykonanie recenzji wniosku ws. nadania stopnia doktora przyznaje się 15 pkt.
- d. Wykonanie recenzji wniosku o stanowisko profesora, a także udział w komisji habilitacyjnej w charakterze innym niż recenzenta, wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.
- e. Wykonanie recenzji książek naukowych, artykułów w czasopismach wymienionych w Wykazie czasopism, oraz recenzji wniosków grantowych wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.

9. Sekcja 9. **Inna działalność przyczyniająca się do rozwoju Instytutu**

- a. Za organizację konferencji naukowej, w zależności od pełnionej funkcji, przyznaje się: 30 pkt. dla przewodniczącego konferencji oraz przewodniczącego komitetu naukowego, 15 pkt. dla przewodniczącego komitetu organizacyjnego, 10 pkt. dla członka komitetu naukowego lub organizacyjnego.
- b. Współpracę z przemysłem oraz z zagranicznymi ośrodkami naukowymi, a także przyjazdy do IPPT PAN naukowców zaproszonych przez pracownika, wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.
- c. Udział w akcjach popularyzujących naukę wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.

10. Sekcja 10. **Członkostwo i pełnione funkcje**

(punkty w tej sekcji przyznawane są za każdy rok członkostwa lub pełnienia funkcji)

- a. Za członkostwo w PAN, zagranicznych akademiach nauk, ERC, przyznaje się 30 pkt.
- b. Za członkostwo w RDN, KEJN, radach NCN, NCBR, NAWA, przyznaje się 30 pkt.
- c. Za członkostwo w komitetach naukowych PAN, zespołach eksperckich NCBR, NCN, FNP, przyznaje się 15 pkt., a za pełnienie funkcji przewodniczącego - 30 pkt.
- d. Za pełnienie funkcji w dyrekcji lub przewodniczenie Radzie Naukowej Instytutu przyznaje się 30 pkt. Członkostwo w Radzie Naukowej wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.
- e. Za pełnienie funkcji przewodniczącego w międzynarodowych i krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych przyznaje się 30 pkt. Członkostwo w tych organizacjach wymienia się w ankiecie bez przyznawania punktów.
- f. Za członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych przyznaje się 15 pkt., a za pełnienie funkcji przewodniczącego (redaktora naczelnego) - 30 pkt.

11. Sekcja 11. **Nagrody i wyróżnienia uzyskane poza instytutem**

Za uzyskanie nagrody lub wyróżnienia przyznanego poza instytutem przyznaje się 30 pkt.

Załącznik nr 2

Kryteria przyznawania ocen wyróżniających oraz ocen negatywnych pracownikom naukowym IPPT PAN

§ 1 Oceny wyróżniające

Kategoria wyróżnień dotyczących poziomu naukowego (publikacje, patenty)

1. Ustala się, że do oceny wyróżniającej kwalifikuje się osoba, która spełnia łącznie następujące warunki:
 - 1) w ocenianym roku wykazała się co najmniej jednym z poniższych osiągnięć:
 - a. publikacjami o łącznej wartości co najmniej 200 pkt. wg Tabeli czasopism, w tym co najmniej jedną za min. 100 pkt., w której autor podał afiliację IPPT PAN,
 - b. monografią lub książką o punktacji 200 pkt. wg Tabeli wydawnictw, w której autor podał afiliację IPPT PAN,
 - c. patentem, którego właścicielem lub współwłaścicielem (co najmniej 50%) jest IPPT PAN;
 - 2) w Ankiecie trzyletniej, w kategoriach „publikacje naukowe” i „patenty” (Sekcje 2 i 3), wykazała łącznie minimalną liczbę 400 pkt. i wypełniła 2,5 slotu (2. grupa wiekowa) lub odpowiednio 280 pkt. i 1,5 slotu (1. grupa wiekowa).
2. Komisja może wyróżnić w każdej z poszczególnych grup wiekowych maksymalnie 3 osoby niezależnie od określonych w ust. 1 limitów punktowych i slotowych. Każdorazowo, takie wyróżnienie wymaga pisemnego uzasadnienia merytorycznego przygotowanego przez Komisję.
3. W każdym roku przyznaje się 9 wyróżnień w 1. grupie wiekowej i 11 wyróżnień w 2. grupie wiekowej. W uzasadnionych merytorycznie przypadkach liczba wyróżnień może być większa lub mniejsza.
4. Wstępny wybór osób wyróżnionych odbywa się na podstawie tabeli posortowanej wg kolumn w następującej kolejności:
 - 1) suma punktów za wysoko punktowane publikacje w ocenianym roku (tzn. publikacje za co najmniej 100 pkt. każda);
 - 2) suma punktów Ankiety trzyletniej w kategorii publikacje naukowe (Sekcja 2);
 - 3) w przypadku osób z pierwszej grupy wiekowej - punkty z Ankiety trzyletniej za stopień naukowy;
 - 4) liczba cytowań z Ankiety w ocenianym roku;
 - 5) suma punktów Ankiety trzyletniej za patenty, wdrożenia, granty;
 - 6) wyróżnienie Kierownika Zakładu za zaprojektowanie i budowę unikatowego stanowiska badawczego – zgłoszone raz na 3 lata, dla maksymalnie 3 współautorów.
5. Komisja traktuje posortowaną tabelę jako podstawę do dokonania oceny i przyznania wyróżnienia. Jednocześnie Komisja indywidualnie rozpatruje poszczególne przypadki, biorąc pod uwagę w szczególności nie tylko ogólną liczbę publikacji, ale także liczbę autorów (wypełnioną liczbę slotów) i szacunkowy udział poszczególnych autorów,

określany poprzez ich pozycję na liście autorów i funkcję autora korespondencyjnego. Przy wyróżnieniu Komisja bierze także pod uwagę uzyskane patenty oraz inną działalność uznaną za wartościową w ramach aktywności naukowej.

Kategoria wyróżnień dotyczących efektów finansowych związanych z projektami

6. Przy wyróżnieniu Komisja bierze pod uwagę zdobyte granty.
7. Ustala się, że do oceny wyróżniającej kwalifikują się osoby, które w danym roku w kategorii projekty naukowe uzyskały jako kierownicy projektów łącznie co najmniej 500 pkt. (2. grupa wiekowa) lub 100 pkt. (1. grupa wiekowa).
8. W omawianej kategorii przyznaje się maksymalnie 3 wyróżnienia w każdej grupie wiekowej.

Kategoria wyróżnień dotyczących efektów finansowych związanych z realizacją zleceń zewnętrznych i komercjalizacją

9. Przy wyróżnieniu Komisja bierze pod uwagę zdobyte zlecenia od partnerów zewnętrznych na prace badawcze i wdrożenia oraz przychody osiągnięte z komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w IPPT PAN.
10. Ustala się, że do oceny wyróżniającej kwalifikują się osoby, które w danym roku w uzyskały przychód co najmniej 120 tys. zł (300 pkt.)
11. W omawianej kategorii przyznaje się maksymalnie jedno wyróżnienie w każdej grupie wiekowej.

Kategoria wyróżnień dotyczących działalności dydaktycznej w IPPT PAN

12. Przy wyróżnieniu Komisja bierze pod uwagę liczbę godzin zajęć przeprowadzonych w Szkole Doktorskiej IPPT PAN lub w Szkole Doktorskiej TIB PAN, lub innej działalności o charakterze dydaktycznym w ramach IPPT PAN.
13. Ustala się, że do oceny wyróżniającej kwalifikują się osoby, które w danym roku uzyskały co najmniej 360 punktów. W przypadku równej liczby punktów istotna jest opinia Samorządu Doktorantów.
14. W omawianej kategorii przyznaje się maksymalnie jedno wyróżnienie.

Kategoria wyróżnień dotyczących promocji młodej kadry naukowej

15. Przy wyróżnieniu Komisja bierze pod uwagę liczbę wypromowanych w ostatnich sześciu latach doktorów (jako promotor, współpromotor lub kopromotor).
16. Ustala się, że do oceny wyróżniającej kwalifikują się osoby, które w ciągu ostatnich sześciu lat wypromowały co najmniej dwóch doktorów. Wyróżnienia w tej kategorii nie można otrzymać dwukrotnie w ciągu sześciu lat.
17. W omawianej kategorii przyznaje się maksymalnie jedno wyróżnienie.

§ 2

Oceny negatywne

1. Ocenę negatywną może otrzymać osoba, która w Ankiecie trzyletniej, w kategorii publikacje naukowe (Sekcja 2) uzyskała mniej niż 100 punktów lub wypełniła mniej niż 1 slot.
2. Przy przyznawaniu ocen negatywnych Komisja indywidualnie rozpatruje poszczególne przypadki, biorąc pod uwagę w szczególności nie tylko ogólną liczbę punktów z Ankiety trzyletniej i liczbę publikacji, ale także liczbę autorów i szacunkowy udział poszczególnych autorów określany poprzez ich pozycję na liście autorów i funkcję autora korespondencyjnego.
3. Niezależnie od zapisów ust. 1 i 2 podstawę do oceny negatywnej przyznawanej przez Komisję może stanowić negatywna ocena, wraz z jej uzasadnieniem, przyznana przez Kierownika Zakładu lub Pracowni lub przez Komisję Odbioru Prac Statutowych.