

WZÓR

**KARTA OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ
dla nauk ścisłych, technicznych i nauk o życiu¹⁾**

Zespół Komisji Badań na Rzecz Rozwoju

NAZWA JEDNOSTKI
------------------------	----------------

I. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ I UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI

1. Publikacje recenzowane²⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) ³⁾ - od 13 do 40 pkt	
2	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie ministra, o którym mowa w § 4 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia - od 1 do 9 pkt	
3	Redaktor naczelny czasopisma będący pracownikiem ocenianej jednostki otrzymuje	

¹⁾ Dotyczy to nauk chemicznych, nauk fizycznych, nauk matematycznych, nauk technicznych, nauk wojskowych, nauk biologicznych, nauk farmaceutycznych, nauk leśnych, nauk medycznych, nauk o kulturze fizycznej, nauk o Ziemi, nauk o zdrowiu, nauk rolniczych i nauk weterynaryjnych.

²⁾ Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów. Publikacja może być oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji afiliację w tej jednostce. W przypadku publikacji wieloautorskiej, w której występuje co najwyżej 10 autorów, z których co najmniej jeden wykazuje afiliację w jednostce, waga, z jaką jednostce przyznane są punkty za tę publikację, wynosi 1. W przypadku publikacji o liczbie autorów przekraczającej 10, waga, z jaką jednostce przyznawane są punkty za tę publikację, równa jest 1, jeśli co najmniej połowa autorów wykazuje afiliację w jednostce, 1/2 - jeżeli mniej niż 50%, ale nie mniej niż 10% autorów wykazuje afiliację w jednostce i 1/4 - jeżeli mniej niż 10% autorów wykazuje tę jednostkę. W wypadku wielokrotnej afiliacji autora, punkty za poszczególne publikacje otrzymuje tylko jedna jednostka wskazana przez autora. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, zeszytów specjalnych, materiałów konferencyjnych, artykułów popularnonaukowych. Jeżeli dane czasopismo zostało wymienione na kilku listach uwzględnianych w ocenie, to artykuł w nim opublikowany uzyskuje najwyższą liczbę punktów z proponowanych przez te listy.

³⁾ W ocenie uwzględniane są tylko czasopisma wyróżnione w Journal Citation Reports (JCR) posiadające impact factor (IF) większy od 0.

	podwójna liczbę punktów przypisanych danemu czasopismu w wykazie ministra, o którym mowa w § 4 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia. Punkty otrzymuje jednostka za cały oceniany okres	
	RAZEM	

2. Monografie naukowe⁴⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii lub podręcznika autorskiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny - 24 pkt	
2	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku autorskim w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny - 7 pkt	
3	Autorstwo monografii lub podręcznika autorskiego w języku innym niż angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny - 12 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku autorskim w języku innym niż angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny - 3 pkt	
5	Redaktor naczelny wieloautorskiej monografii, podręcznika autorskiego lub serii wydawniczej (5 pkt - język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny, 3 pkt – inny język) ⁵⁾	
	RAZEM	

3. Międzynarodowe projekty badawcze

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Zatrudnienie w jednostce laureata konkursów "Pomysły" Europejskiej Rady Nauki - 150 pkt	
2	Uczestnictwo w projektach Programów Ramowych lub innych konkursach Unii Europejskiej: - koordynacja - 150 pkt - uczestnictwo instytucjonalne - 50 pkt	
	RAZEM	

⁴⁾ Przez "monografię" należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 3 arkusze wydawnicze) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiające jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie.

Przez "rozdział w monografii" należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego). Do oceny nie można przedstawiać wznowień. Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii nie może przewyższać liczby punktów przyznanych za monografię naukową.

⁵⁾ Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych będących pracownikami różnych jednostek punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów.

--	--	--

4. Uprawnienia do nadawania stopni⁶⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	Uprawnienia do nadawania stopnia doktora - 50 pkt, doktora habilitowanego - 150 pkt za każde uprawnienie	
	RAZEM	

Łączna liczba punktów (1+2+3+4)

Liczba osób N zatrudnionych w działalności B+R

EFEKTYWNOŚĆ I (E_1) = łączna liczba punktów / liczba osób N

II. ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE

5. Nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, metody i usługi oraz nowe oprogramowanie

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	Umowa zawarta z innym podmiotem ⁷⁾ na wykonanie prac B+R, zakończona osiągnięciem celu (potwierdzona fakturą) - 1 pkt za każde 5 tys. zł wartości umowy	
	RAZEM	

6. Posiadany status i akredytacje

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Posiadanie laboratorium akredytowanego przez Polskie Centrum Akredytacji – 20 pkt za każdą akredytowaną dziedzinę lub program certyfikacji, ale nie więcej niż 80 pkt	
2	Posiadanie statusu Państwowego Instytutu Badawczego – 100 pkt	

⁶⁾ Uprawnienia zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 oraz z 2005 r. Nr 164, poz. 1365).

⁷⁾ Nie dotyczy umów w ramach projektów finansowanych ze środków finansowych na naukę i innych części budżetu państwa.

		RAZEM

7. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na wynalazek, który został zastosowany ⁸⁾ - 50 pkt	
2	Patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej - 25 pkt	
3	Zawarcie umowy o wspólności patentu ocenianej jednostki z podmiotem gospodarczym - 20 pkt	
4	Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej - 10 pkt	
5	Patent udzielony za granicą na wynalazek, który został zastosowany za granicą - 75 pkt	
6	Patent udzielony za granicą - 35 pkt	
7	Zgłoszenie wynalazku za granicą - 15 pkt	
8	Prawo ochronne na wzór użytkowy, który został zastosowany - 15 pkt	
9	Prawo ochronne na wzór użytkowy - 10 pkt	
10	Udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej prawo z rejestracji wzoru przemysłowego, który został zastosowany - 30 pkt	
11	Prawo z rejestracji wzoru przemysłowego udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej - 10 pkt	
12	Udzielone za granicą, inne niż prawa autorskie, prawo wyłączne do wzoru przemysłowego, który został zastosowany - 35 pkt	
13	Inne niż prawa autorskie prawo wyłączne do wzoru przemysłowego udzielone za granicą - 10 pkt	
14	Przysługujące prawo autorskie do utworu, będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze, z zakresu architektury, urbanistyki i wzornictwa przemysłowego - do 10 pkt ⁹⁾	

⁸⁾ Wymagana jest kopia zgłoszenia do Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej podmiotu gospodarczego informującego o zastosowaniu wynalazku lub uzyskanie przez twórców wynagrodzenia za stosowanie wynalazku.

⁹⁾ Jeżeli przedmiot praw autorskich uzyskał ochronę na zasadach prawa własności przemysłowej w Polsce lub za granicą - punkty przyznaje się tylko za uzyskanie praw własności przemysłowej.

		RAZEM

8. Wdrożenia - wyrobu finalnego, nowej technologii - potwierdzone przez inny podmiot wdrażający lub użytkujący wyrób

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Przychody z tytułu wdrożenia prac B+R jednostki wdrażającej - 3 pkt za każde 200 tys. zł przychodu	
2	Przychody jednostki naukowej (uzyskane wpływy) z tytułu wdrożenia - 10 pkt za każde 100 tys. zł przychodu	
		RAZEM

9. Sprzedaż licencji, know-how¹⁰⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	Umowy licencyjne - 1 pkt za każde uzyskane 10 tys. zł opłaty licencyjnej	
		RAZEM

Łączna liczba punktów (5+6+7+8+9)

Liczba osób N zatrudnionych w działalności B+R

EFEKTYWNOŚĆ II (E_{II}) = łączna liczba punktów / liczba osób N

Końcowy wskaźnik efektywności jednostki naukowej = suma iloczynów efektywności i wag ($E = E_I \times W_I + E_{II} \times W_{II}$)

.....
 (podpis przewodniczącego zespołu
 Komisji Badań na Rzecz Rozwoju

.....
 (data)

PROPONOWANA KATEGORIA	
------------------------------	--

¹⁰⁾ W przypadku wielokrotnej sprzedaży licencji przyjmuje się łączną kwotę uzyskiwanych opłat z tytułu sprzedaży określonej licencji lub know-how.

Uzasadnienie

Projekt nowelizacji rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (Dz. U. Nr 205, poz. 1489 oraz z 2009 r. Nr 126 poz. 1044) dotyczy niektórych szczegółowych kwestii oceny parametrycznej jednostek naukowych w niedostatecznym stopniu rozwiązanych w obowiązującym rozporządzeniu. Wprowadzenie proponowanych zmian pozwoli na obiektywne dokonanie oceny i kategoryzacji wszystkich jednostek naukowych, które wykazały się osiągnięciami zarówno w zakresie dorobku naukowego, jak i zastosowań praktycznych wyników badań.

Znowelizowane rozporządzenie pozwoli na rozłączne traktowanie dwóch związanych ze sobą procedur: oceny parametrycznej prowadzącej do ustalenia kategorii jednostek naukowych oraz przyznawania dotacji na ich działalność statutową ze środków na naukę. Projekt przewiduje zmianę umożliwiającą ustalenie przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego kategorii jednostki naukowej bez konieczności jej występowania z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na działalność statutową. Dotychczasowe rozwiązanie nie pozwalało na takie postępowanie. Kategoria stała się jednym z elementów oceny merytorycznej projektów zgłaszanych do konkursów w ramach programów operacyjnych. Brak możliwości ubiegania się przez jednostkę naukową o ustalenie jedynie jej kategorii pozbawia część podmiotów możliwości uczestnictwa w realizacji programów operacyjnych, tym samym stawiając je w nierównej sytuacji w stosunku do pozostałych jednostek.

Zmieniono termin składania wniosku o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową z 15 września na 15 lipca roku poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja. Termin składania wniosków do dnia 15 września został wprowadzony rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 24 lipca 2009 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (Dz. U. Nr 126, poz. 1044). Zachowanie tego terminu nie pozwoliłoby jednakże na przeprowadzenie w bieżącym roku oceny parametrycznej jednostek naukowych, która dokonywana jest na podstawie ankiet składanych wraz z wnioskiem. Aby umożliwić jednostkom dokonanie niezbędnej korekty ankiet przesłanych za lata 2005-2009, zaproponowano termin nadsyłania wniosków o przyznanie

dotacji na podstawową działalność statutową w 2011 r. wraz z uzupełnieniami ankiet za lata 2005-2009 do dnia 15 lipca br.

Zaproponowano również wprowadzenie regulacji umożliwiającej występowanie z wnioskiem o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową przez jednostkę nowopowstałą lub utworzoną w wyniku podziału lub połączenia jednostek istniejących, po terminie do 15 lipca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja. Dotychczasowe przepisy nie przewidywały rozpatrywania wniosków złożonych po tym terminie, a tym samym uniemożliwiały finansowanie jednostki nawet przez rok od daty jej utworzenia lub podjęcia działań reorganizacyjnych.

Zmienia się sposób ustalania kategorii jednostek naukowych w grupach jednostek jednorodnych. O przyznaniu określonej kategorii jednostce naukowej decyduje wysokość końcowego wskaźnika efektywności tej jednostki. Przyjęto, że do kategorii pierwszej zalicza się do 30% jednostek, które uzyskały najwyższe wartości końcowego wskaźnika efektywności, a liczba jednostek pierwszej i drugiej kategorii nie powinna być wyższa niż 50% ogólnej liczby jednostek w grupie jednostek jednorodnych.

Projekt nowelizacji określa ponadto zasady ustalania kategorii tych jednostek, których ocena dokonywana jest po zakończeniu oceny parametrycznej w grupach jednostek jednorodnych. Ustalanie kategorii takich jednostek nie może spowodować zmian kategorii ustalonych systemowo w grupie jednorodnej w trakcie oceny parametrycznej. W myśl projektu nowelizacji te same zasady miałyby dotyczyć oceny i ustalenia kategorii Polskiej Akademii Umiejętności, z uwagi na nietypowy dla jednostek naukowych charakter tej instytucji.

W odpowiedzi na postulaty jednostek naukowych, projektowana nowelizacja rozporządzenia pozwala na bardziej precyzyjne ustalenie liczby „N” – osób zatrudnionych w jednostce naukowej, których ustawowym obowiązkiem jest prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych. Wprowadza się zasadę, że N jest średnią liczbą osób z okresu poddanego ocenie, dla których jednostka jest podstawowym miejscem pracy, wskazywanym w pisemnym oświadczeniu składanym pracodawcy. Zmienia się ponadto z „2 N” na „3 N” liczbę najważniejszych publikacji i monografii oraz najważniejszych zastosowań praktycznych, uwzględnianych w ocenie parametrycznej.

Zmienia się punktację dorobku z zakresu międzynarodowych projektów badawczych z

jednoczesnym uzupełnieniem parametru o inne naukowe przedsięwzięcia międzynarodowe, zasługujące na wyróżnienie. Pozwoli to na pełniejsze docenienie aktywności jednostek naukowych w zakresie podejmowania międzynarodowej współpracy naukowej.

Zaproponowano również zmianę w ankiecie jednostki w zakresie posiadanej bazy bibliotecznej, wprowadzając informacje postulowane przez dyrektorów bibliotek.

Projektowana nowelizacja podejmuje kontrowersyjną dotychczas sprawę przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie i proponuje – w przypadku publikacji, w której występuje więcej niż 10 autorów - dzielenie przysługujących punktów według procentowego udziału autorów z jednostki w trzech przedziałach. W przypadku wielokrotnej afiliacji autora, punkty otrzymuje tylko jedna jednostka wskazana przez autora. Odpowiadając na postulaty środowiska, podniesiono punktacje dla czasopism wyróżnionych w ERIH oraz czasopism wymienionych w wykazie ministra, o którym mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia.

W zakresie zastosowań praktycznych projekt nowelizacji rozporządzenia wprowadza punkty za posiadanie statusu Państwowego Instytutu Badawczego oraz przywraca punkty za posiadanie laboratoriów akredytowanych przez Polskie Centrum Akredytacji.

Uwzględniając specyfikę jednostek naukowych prowadzących działalność w zakresie dziedzin sztuki i wchodzących w ich skład dyscyplin artystycznych, zaproponowano odrębną kartę oceny dla tych jednostek, dodając równocześnie w ankiecie jednostki zapisy umożliwiające zebranie danych niezbędnych do dokonania oceny parametrycznej według nowej karty. Ponadto dotychczasowe dwie karty oceny jednostki dla nauk ścisłych i technicznych oraz jednostki dla nauk o życiu połączono w jedną, wspólną kartę.

Skorygowano, zawężony dotychczas na skutek błędu technicznego we wzorze wniosku o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową, zakres działalności, od której mogą być naliczane koszty utrzymania jednostki naukowej, finansowane z dotacji. Wprowadzono jednocześnie konieczność zamieszczania we wniosku informacji o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przenoszonych na rok następny. Pozwoli to Ministrowi na dokładniejsze sprawowanie nadzoru nad wykorzystaniem środków finansowych z budżetu państwa, których jest dysponentem.

Biorąc pod uwagę wprowadzony nowy termin nadsyłania wniosków, zaproponowano, by rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia, co powinno umożliwić jednostkom terminowe złożenie dokumentów. Rozwiązanie to nie jest sprzeczne z zasadą

demokratycznego państwa prawnego, o którym mowa w art. 2 Konstytucji RP i jest korzystne dla jednostek naukowych.

Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej – zgodnie z pismem ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, z dnia 7 maja 2010 r. Nr DPUE 920-98-10/ap/2.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na jednostki naukowe podlegające procedurze oceny parametrycznej oraz ubiegające się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową ze środków przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

2. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia został skierowany do:

Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych,
Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
Prezesa Polskiej Akademii Umiejętności,
Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
Konfederacji Pracodawców Polskich,
Business Center Club,
Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt został również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W trybie tej ustawy uwag nie zgłoszono.

Uwagi do projektu zgłosiły: Polska Akademia Nauk, Rada Główna Szkolnictwa Wyższego, Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Komitet Polityki

Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, Business Centre Club, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Uwagi zgłosiły również poszczególne jednostki naukowe. Niektóre z propozycji zmian, np. wskazanie mechanizmu przejścia od oceny do jej wpływu na wysokość dotacji (Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, Polska Akademia Nauk), rozszerzenie katalogu obszarów aktywności naukowej jednostki podlegających punktowaniu, większe uwzględnienie w punktacji badań na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw, zostaną wzięte pod uwagę przy redagowaniu aktów wykonawczych do nowej ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr ..., poz. ...), przy czym zmiany zaproponowane w obecnym projekcie rozporządzenia umożliwią jednostkom płynne przejście do nowego, zreformowanego systemu.

W projekcie uwzględniono uwagi dotyczące: przyjęcia uśrednionej wartości N z okresu podlegającego ocenie (Komitet Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej), doprecyzowano zapis dotyczący podstawowego miejsca pracy, wprowadzając mechanizm ustalania podstawowego miejsca pracy na podstawie pisemnego oświadczenia składanego pracodawcy (Polska Akademia Nauk, uwagi środowiska), uznano za uzasadnione wliczanie do liczby N w przypadku jednostek badawczo-rozwojowych również pracowników badawczo-technicznych (Komitet Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki), wprowadzono punktację za posiadanie statusu Państwowego Instytutu Badawczego oraz laboratoriów akredytowanych przez Polskie Centrum Akredytacji (Komitet Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki oraz uwagi środowiska), podwyższono punktację za czasopisma wyróżnione w ERIH i w wykazie ministra (Komitet Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki) uszczegółowiono zasady liczenia punktów za publikacje wieloautorskie i rozdziały w wieloautorskiej monografii oraz przy wskazywaniu przez autora więcej niż jednej afiliacji (Fundacja na rzecz Nauki Polskiej), zrównano punktację za publikacje w języku angielskim i języku podstawowym dla danej dyscypliny (Polska Akademia Nauk), podniesiono punktację za uczestnictwo instytucjonalne w projektach Programów Ramowych lub innych konkursach Unii Europejskiej z 30 do 50 pkt, obniżono minimalną wartość umowy na wykonanie prac B+R podlegającą punktowaniu z 10 tys. do 5 tys. zł oraz zwiększono punktację z 1 do 3 pkt za każde 200 tys. zł przychodu z tytułu wdrożenia prac B+R jednostki wdrażającej (uwagi

środowiska). Częściowo uwzględniono uwagę w zakresie przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie, zgłoszoną przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich – punkty będą dzielone wyłącznie w przypadku publikacji, w której występuje więcej niż 10 autorów, w pozostałych przypadkach każda jednostka, w której afiliowany jest współautor, otrzyma całość punktów przewidzianych za tę publikację. Nie uwzględniono uwag dotyczących przyznawania punktów za uzyskane stopnie i tytuły (Polska Akademia Nauk, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich), skreślenia redakcji czasopism i posiadania uprawnień do nadawania stopni naukowych jako parametrów oceny (Fundacja na rzecz Nauki Polskiej) uznając, że tego rodzaju aktywność powinna być premiowana. Odrzucono uwagi dotyczące rozszerzenia zakresu podlegającego ocenie np. o projekty międzynarodowe spoza Unii Europejskiej, wyznaczania liczby N na podstawie wielkości przeliczonych na pełne etaty, obniżenia w przypadku dyscyplin humanistycznych liczby publikacji i monografii podlegających ocenie z 3 do 2,5 N (Polska Akademia Nauk). Za nieuzasadnione uznano wykreślenie przepisów regulujących kwestie minimalnej objętości punktowanego rozdziału monografii oraz nieuznawania za publikację suplementów i zeszytów specjalnych (Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich) – przepisy w takim brzmieniu obowiązują obecnie, projekt nie wprowadza w tym zakresie żadnych zmian. Nie uwzględniono uwag dotyczących terminu nadsyłania wniosków o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową. Zgodnie z regulacjami zawartymi w nowej ustawie o zasadach finansowania nauki, ocena parametryczna jednostek naukowych na podstawie dotychczasowych przepisów może zostać dokonana wyłącznie do dnia 30 września 2010 r. Przy zachowaniu terminu 15 września przeprowadzenie w bieżącym roku oceny parametrycznej jednostek naukowych, byłoby niemożliwe. Z uwagi na fakt, że ostatnia ocena obejmowała osiągnięcia naukowe i dorobek jednostek wypracowany w latach 2001-2004, jej aktualizacja jest niezbędna, mimo podnoszonego w trakcie konsultacji krótkiego terminu na przedstawienie danych i informacji podlegających ocenie. Aby umożliwić jednostkom dokonanie niezbędnej korekty ankiet przesłanych za lata 2005-2009, zaproponowano termin nadsyłania wniosków o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową w 2011 r. wraz z uzupełnieniem ankiet za lata 2005-2009 do dnia 15 lipca br.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na zmianę wysokości środków finansowych na naukę obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie działalności statutowej.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie będzie miał bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt rozporządzenia nie będzie miał bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzania nie będzie wpływać w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.