

**Protokół z 508 posiedzenia RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW TECHNIKI PAN
30 listopada i 1 grudnia 2023 r.**

Lista obecności na posiedzeniu Rady Naukowej
Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN w dniu 30 listopada 2023 r.

Profesorowie:

Czesław Bajer, Michał Basista, Tadeusz Burczyński, Paweł Dłużewski, Maria Ekiel-Jeżewska, Michał Glinicki, Jan Holnicki-Szulc, Bogdan Kaźmierczak, Michał Kleiber, Zbigniew Kotulski, Katarzyna Kowalczyk – Gajewska, Zbigniew Kowalewski, Adam Liebert, Tomasz Lipniacki, Mirosław Meissner, Zenon Mróz, Henryk Petryk, Zbigniew Ranachowski, Jerzy Rojek, Paweł Sajkiewicz, Błażej Skoczeń, Janusz Szczepański, Tomasz Szolc, Wojciech Świąszkowski.

Doktorzy habilitowani:

Bartłomiej Błachowski, Łukasz Jankowski, Dariusz Jarząbek, Piotr Kowalczyk, Stanisław Kucharski, Tomasz Mościcki.

Doktorzy: Mateusz Kopeć.

Doktorantka: Anna Zakrzewska

Usprawiedliwienie nieobecności:

Dr hab. Daria Józwiak – Niedźwiedzka, Prof. dr hab. Jerzy Litniewski, Prof. dr hab. Mariusz Malinowski, Prof. dr hab. Michał Malinowski, Prof. dr hab. Jerzy Małachowski, Prof. dr hab. Andrzej Nowicki, Prof. dr hab. Jerzy Stefanowski, Prof. dr hab. Krzysztof Wiśniewski. Prof. dr hab. Elżbieta Pieczyńska i Prof. Stanisław Stupkiewicz zgłosili swoją nieobecność na posiedzeniu w dniu 30.11. 2023 r.

Lista obecności na zdalnej kontynuacji posiedzenia Rady Naukowej
Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN w dniu 1 grudnia 2023 r.

Profesorowie:

Czesław Bajer, Michał Basista, Ryszard Białecki, Paweł Dłużewski, Maria Ekiel-Jeżewska, Michał Glinicki, Jan Holnicki-Szulc, Bogdan Kaźmierczak, Katarzyna Kowalczyk – Gajewska, Zbigniew Kowalewski, Adam Liebert, Tomasz Lipniacki, Jerzy Litniewski, Bogusław Major, Mariusz Malinowski, Jerzy Małachowski, Mirosław Meissner, Andrzej Nowicki, Henryk Petryk, Elżbieta Pieczyńska, Zbigniew Ranachowski, Jerzy Rojek, Paweł Sajkiewicz, Andrzej Seweryn, Stanisław Stupkiewicz, Janusz Szczepański, Tomasz Szolc.

Doktorzy habilitowani:

Bartłomiej Błachowski, Dariusz Jarząbek, Daria Józwiak-Niedźwiedzka, Piotr Kowalczyk, Stanisław Kucharski, Tomasz Mościcki.

Doktorzy: Dorota Kołbuk-Konieczny, Mateusz Kopeć.

Doktorantka: Anna Zakrzewska.

Proponowany porządek dzienny (30.11.2023 r.)

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
3. Wręczenie dyplomów doktorskich i habilitacyjnych.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej w dniu 12 października 2023 r.

5. Informacje bieżące (np. Dyrekcji i inne).
6. Zatwierdzenie Komisji ds. oceny aktywności naukowo-badawczej pracowników IPPT PAN za rok 2023 (ref. Prof. J. Szczepański).
7. Sprawa uaktualnienia:
 - (a) Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w IPPT PAN.
 - (b) Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w IPPT PAN.
 - (c) Uchwały Rady Naukowej IPPT w sprawie opłat w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego i postępowań nostryfikacyjnych w IPPT PAN. (ref. Dr hab. P. Kowalczyk, prof. IPPT PAN)
8. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. inż. Marcina Krajewskiego, IPPT PAN – uzupełnienie składu Komisji Habilitacyjnej. Tytuł osiągnięcia: „Wytwarzanie, charakteryzacja oraz zastosowanie nanomateriałów zawierających żelazo”. (Dyscyplina: Inżynieria materiałowa, ref. Prof. P. Sajkiewicz).
9. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr Doroty Kołbuk-Konieczny, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Biomimetyczne i biodegradowalne rusztowania komórkowe – od struktury do funkcjonalności”. (Dyscyplina: Inżynieria materiałowa, ref. Prof. P. Sajkiewicz).
10. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. Jakuba Lengiewicza, University of Luxembourg/ IPPT PAN – uzupełnienie składu Komisji Habilitacyjnej. Tytuł osiągnięcia: „Opracowanie skalowalnych rozproszonych algorytmów i schematów rekonfiguracji dla układów zmiennokształtnych realizowanych przez samorekonfigurowalne roboty modułowe”. (Dyscyplina: Informatyka techniczna i telekomunikacja, ref. Prof. Z. Kotulski).
11. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr Anety Ustrzyckiej, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Wieloskalowe modelowanie konstytutywne wpływu promieniowania na właściwości mechaniczne materiałów sprężysto-plastycznych”. (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna, ref. Prof. J. Rojek).
12. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. Hossein Darbana, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Dobrze postawione problemy nielokalnej mechaniki zminiaturyzowanych belek z ciągłymi i nieciągłymi polami kinematycznymi i polami obciążeń”. (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna, ref. Prof. J. Rojek).
13. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. Grzegorza Mikułowskiego, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Redukcja drgań mechanicznych przy wykorzystaniu półaktywnych technik adaptacji sztywności strukturalnej w wybranych układach dyskretnych i ciągłych”. (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna, ref. Prof. J. Rojek).
14. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. Adolfo Maximo Poma Bernaola, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Symulacje dynamiki molekularnej dużych zmian konformacyjnych biomolekul: Procesy samoskładania i nanomechanika białek w zastosowaniach w badaniu chorób SARS-CoV-2 i Alzheimer’a”. (Dyscyplina: Inżynieria biomedyczna, ref. Prof. T. Lipniacki).
15. Przyjęcie planów badawczych związanych z działalnością statutową IPPT PAN w 2024 roku (ref. Prof. J. Szczepański).

Proponowany porządek dzienny (01.12.2023 r.)

16. Nadanie stopnia naukowego doktora w Dziedzinie nauk inżynierijno-technicznych Mgr. Karolowi Nienałtowskiemu, IPPT PAN. Tytuł rozprawy: „Parametric and non-parametric methods to address complexity of cellular signaling pathways”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Parametryczne i nieparametryczne metody analizy biochemicznych szlaków sygnałowych”, promotor: Prof. dr hab. Michał Komorowski, IPPT PAN. (Dyscyplina: Inżynieria biomedyczna, ref. Prof. B. Kaźmierczak).

17. Nadanie stopnia naukowego doktora w Dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych Mgr. inż. Damianowi Zarembie, IPPT PAN. Tytuł rozprawy: „Sequential Logic and Iterative Systems in Droplet Microfluidics”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Logika sekwencyjna i systemy iteracyjne w mikroprzepływach kropelkowych”, promotor: Dr hab. Piotr M. Korczyk, prof. IPPT PAN. (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna, ref. Prof. M. Ekiel-Jeżewska).
18. Uzupełnienie postępowania doktorskiego, wyznaczenie recenzentów, Komisji Egzaminacyjnej, tematu egzaminu kierunkowego, egzaminu dodatkowego dla Mgr. inż. Damiana Cacko, absolwenta Studiów Doktoranckich IPPT PAN. Promotor: Prof. dr hab. Zbigniew Ranachowski, promotor pomocniczy: Dr Marcin Lewandowski, IPPT PAN. Tytuł rozprawy: „Implementation of Shear Wave Elastography for Point-of-Care Ultrasound Imaging”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Implementacja techniki elastografii fali ścinania w obrazowaniu ultradźwiękowym w urządzeniu typu Point-of-Care”. (Dyscyplina: Informatyka techniczna i telekomunikacja, ref. Dr hab. P. Kowalczyk, prof. IPPT PAN).
19. Wyznaczenie recenzentów, Komisji Egzaminacyjnej, tematu egzaminu kierunkowego, egzaminu dodatkowego dla Mgr. Leszka Nowaka, UJ. Promotor: Prof. dr hab. Maciej Ogorzałek, UJ. Tytuł rozprawy: Analysis and Texture Recognition of Digital Images for Computer Aided Skin Lesions Diagnostics”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Analiza i rozpoznawanie tekstur w obrazach cyfrowych dla komputerowo wspomaganey diagnostyki barwnikowych zmian skórnych”. (Dyscyplina: Informatyka techniczna i telekomunikacja, ref. Prof. J. Szczepański).
20. Wszczęcie postępowania doktorskiego, wyznaczenie recenzentów, Komisji Egzaminacyjnej, tematu egzaminu kierunkowego, egzaminu dodatkowego dla Mgr. inż. Agaty Kaczmarek, absolwentki Szkoły Doktorskiej IPPT PAN. Promotor: Dr hab. Jacek Hoffman, IPPT PAN. Tytuł rozprawy: „Zależność własności nanocząstek węglowych syntezowanych i modyfikowanych metodą ablacji laserowej od parametrów procesu”. (Dyscyplina: Inżynieria materiałowa, ref. Prof. P. Sajkiewicz).
21. Wyznaczenie promotora w osobie Dr. hab. inż. Bartłomieja Błachowskiego, prof. IPPT PAN oraz promotora pomocniczego w osobie Dr. inż. Grzegorza Mikułowskiego, IPPT PAN dla Mgr. inż. Mariusza Ostrowskiego, absolwenta Studium Doktoranckiego IPPT PAN. Powołanie Komisji Doktorskiej ds. tego postępowania. Proponowany tytuł rozprawy: „Semi-active control of energy transfer between vibration modes in mechanical structures”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Półaktywne sterowanie przepływem energii między postaciami drgań w konstrukcjach mechanicznych” (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna, ref. Prof. J. Rojek).
22. Wyznaczenie promotora w osobie Prof. dr. hab. Pawła Dłużewskiego oraz promotora pomocniczego w osobie Dr. Marcina Lewandowskiego dla Mgr. inż. Piotra Jarosika, IPPT PAN. Powołanie Komisji Doktorskiej ds. tego postępowania. Proponowany tytuł rozprawy: „Deep reinforcement learning approach for ultrasound image enhancement”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Zastosowanie metod głębokiego uczenia maszynowego ze wzmocnieniem w poprawie jakości obrazowania ultradźwiękowego”. (Dyscyplina: Informatyka techniczna i telekomunikacja, ref. Prof. Z. Kotulski).
23. Zmiana promotorów Mgr. inż. Many Nabavian-Kalat – doktorantki w Szkole Doktorskiej IPPT PAN z promotora Prof. dr. hab. Elżbiety Pieczyskiej na Prof. dr. hab. Zbigniewa Kowalewskiego oraz promotora pomocniczego Dr. inż. Marii Staszczak na Dr. inż. Mateusza Kopcia (ref. Prof. P. Sajkiewicz).
24. Wolne wnioski.
25. Zakończenie obrad.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Naukowej IPPT PAN, Prof. Zbigniew Kowalewski przywitał przybyłych członków Rady i otworzył posiedzenie. W następnej kolejności Prof. Z. Kowalewski poinformował o odejściu długoletniego Członka Rady Naukowej, Prof. dr hab. Juliana Deputata i zaprezentował Zebrany sylwetkę Zmarłego. Zebrani uczcili pamięć Prof. dr hab. Juliana Deputata minutą ciszy.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Prof. Z. Kowalewski zapytał członków Rady, czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Uwag do zaproponowanego porządku obrad nie zgłoszono. Prof. Z. Kowalewski zwrócił się do Rady o przegłosowanie porządku obrad w trybie jawnym. Oddało głosów „ZA” 29 uczestników. W głosowaniu wzięło udział 29 osób. Proponowany porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Następnie, na wniosek Prof. Z. Kowalewskiego, Rada Naukowa w jawnym głosowaniu przy 29 głosach ZA jednomyślnie powołała Komisję Skrutacyjną w następujących składach:

Posiedzenie w dn. 30.11.2023 r.–

Dr hab. Tomasz Mościcki - Przewodniczący,

Prof. dr hab. Paweł Dłużewski,

Mgr Anna Zakrzewska.

Posiedzenie w dn. 01.12.2023 r.–

Dr Mateusz Kopeć – Przewodniczący,

Dr hab. Dorota Kołbuk-Konieczny,

Mgr Anna Zakrzewska.

Ad 3. Wręczenie dyplomów doktorskich i habilitacyjnych.

Zastępca Dyrektora IPPT ds. Naukowych, Prof. J. Szczepański przedstawił działalność naukową niedawno promowanych pracowników IPPT PAN: Dr hab. Piotra Chudzińskiego, Dr hab. Dominika Pisarskiego oraz Dr hab. Agnieszki Pręgowskiej. Następnie, Dyrektor IPPT PAN i Przewodniczący Rady Naukowej IPPT PAN wręczyli nominatom dyplomy habilitacyjne i złożyli promowanym gratulacje.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej w dniu 12 października 2023 r.

Prof. Z. Kowalewski zapytał Sekretarza Rady Naukowej, czy po rozesłaniu projektu protokołu z ostatniego posiedzenia członkowie Rady Naukowej zgłaszali do niego poprawki? Sekretarz Rady Naukowej, Prof. Z. Ranachowski odpowiedział, że nadeszło kilka poprawek odnośnie treści protokołu od jednego z członków Rady Naukowej. Wskazane poprawki zostały uwzględnione, a poprawiona wersja protokołu została ponownie rozesłana. Następnie Prof. Z. Kowalewski zapytał, czy są uwagi do powtórnie rozesłanej wersji projektu protokołu? Członkowie Rady nie zgłosili żadnych poprawek. Odkonane się jawne głosowanie, w wyniku którego protokół z posiedzenia Rady w dniu 12 października 2023 r. został przyjęty. Za jego przyjęciem głosowało 30 osób, padł jeden głos wstrzymujący się.

Ad 5. Informacje bieżące.

Dyrektor IPPT, Prof. T. Burczyński przekazał członkom Rady następujące informacje:

- W czerwcu przyszłego roku zostanie zorganizowana uroczystość wręczenia dyplomów doktorskich i habilitacyjnych oraz nagród Dyrektora IPPT PAN za działalność w 2023 r. Uroczystość będzie połączona z zaproszonym wykładem wybitnego gościa. Nagrody Dyrektora IPPT PAN za działalność w 2022 r. zostały wręczone na specjalnym posiedzeniu w dn. 21.11 br. Lista laureatów Nagrody Dyrektora IPPT PAN za działalność w 2022 r. została przedstawiona Zebranych.
- Obecna sytuacja finansowa zwłaszcza niektórych jednostek PAN jest trudna. Prezes PAN potwierdził nadejście w ostatnim czasie niewielkich dodatkowych środków finansowych, ale nie są one wystarczające. W związku ze spodziewaną zmianą ekipy rządzącej spodziewany jest podział Ministerstwa Edukacji i Nauki na dwa odrębne ministerstwa.

Zastępca Dyrektora IPPT ds. Naukowych, prof. J. Szczepański poinformował Zebranych, że w najbliższych dniach będą czynne elektroniczne formularze indywidualnej ankiety rocznej oraz roczne ankiety działalności statutowej Zakładów i Samodzielnych Pracowni w 2023 r.

Prof. J. Szczepański zaapelował o terminowe wypełnianie tych ankiet.

Prof. T. Lipniacki zapytał w jaki sposób wpisywać do ankiet dane publikacji, które ukażą się na przełomie 2023 i 2024 roku. Podobne pytanie ws. wprowadzania danych odnośnie uzyskanych patentów zadał Dr hab. Ł. Jankowski. Prof. J. Szczepański odpowiedział, że jeżeli w ostatnich dniach grudnia będą już dane odnośnie wspomnianych publikacji i patentów, to będzie pozostawiona możliwość wprowadzenia ich do przygotowanej bazy danych.

Ad 6. Zatwierdzenie Komisji ds. oceny aktywności naukowo-badawczej pracowników IPPT PAN za rok 2023.

Prof. J. Szczepański poinformował Zebranych, że podstawą prawną wyłaniania Komisji ds. oceny aktywności naukowo-badawczej pracowników IPPT PAN jest Regulamin okresowych ocen aktywności pracowników naukowych IPPT PAN przyjęty przez Radę Naukową IPPT w dniu 27 maja 2011 roku i zatwierdzony przez Wiceprezesa PAN.

Okresowe oceny pracowników naukowych Instytutu opierają się na elementach aktywności naukowo-badawczej pracowników istotnych dla aktualnej pozycji naukowej Instytutu oraz jego rozwoju. Oceny dotyczą aktywności pracowników wynikającej ze stosunku pracy, w szczególności w zakresach działalności określonych w Statucie IPPT oraz wkładu do systemu rankingu Instytutów PAN. Podstawą prawną oceny jest Artykuł 96, Ustęp 1 i 2 Ustawy o Polskiej Akademii Nauk i pkt. 8 wymienionego wcześniej Regulaminu.

Ankiety wraz z oceną Komisji odbioru są przedkładane Komisji ds. oceny aktywności pracowników naukowych powoływanej wspólnie przez Dyрекcję i Radę Naukową Instytutu, z Zastępcą Dyrektora Instytutu ds. Naukowych jako przewodniczącym Komisji. Na wspólnym posiedzeniu Dyrekcji IPPT i Prezydium Rady Naukowej został zaproponowany następujący skład Komisji:

Prof. J. Szczepański, Z-ca Dyrektora ds. Naukowych- Przewodniczący,
Prof. M. Meissner (ZTI),
Dr D. Kołbuk-Konieczny (przedstawicielka adiunktów i asystentów),
Prof. S. Stupkiewicz (ZMM),
Prof. Z. Kowalewski (ZMD),
Prof. T. Lipniacki (ZBiMM),

Prof. J. Litniewski (ZU) ,
Dr hab. Z. Nowak (ZTOCiN),
Prof. J. Rojek (ZiINO),
Prof. P. Sajkiewicz (SPPiB).

Odbyło się jawne głosowanie w sprawie zatwierdzenia składu Komisji ds. oceny aktywności naukowo-badawczej pracowników IPPT PAN za rok 2023.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 31 osób jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 31 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 0 |

Rada Naukowa IPPT PAN jednomyślnie zatwierdziła zaproponowany skład Komisji ds. oceny aktywności naukowo-badawczej pracowników IPPT PAN za rok 2023.

Ad 7. Sprawa uaktualnienia: (a) Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w IPPT PAN; (b) Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w IPPT PAN; (c) Uchwały Rady Naukowej IPPT w sprawie opłat w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego i postępowań nostryfikacyjnych w IPPT PAN.

Przewodniczący Komisji Rady Naukowej ds. Regulaminów, Dr hab. P. Kowalczyk poinformował Zebranych, że propozycje zmian w regulaminach Rady Naukowej w sprawie przeprowadzania postępowań o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego i postępowań nostryfikacyjnych w IPPT PAN zostały rozesłane do członków Rady Naukowej.

Bezpośrednią przyczyną wprowadzenia wspomnianych zmian jest wejście w życie Ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw. Ustawy wprowadziły kilka istotnych zmian w procedurach przeprowadzania postępowań doktorskich – zwłaszcza – habilitacyjnych, co wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów w regulaminach obowiązujących w IPPT. Przy okazji Komisja zdecydowała się wprowadzić do regulaminów kilka innych modyfikacji, wynikających z wcześniejszych zmian przepisów, a także zmian uściślających i precyzujących dotychczasowe zapisy, m.in. w celu uniknięcia możliwych niewłaściwych interpretacji niezgodnych z obecnym stanem prawnym.

Dr hab. P. Kowalczyk zwięźle przedstawił zaproponowane zmiany. Najważniejszą zmianą jest obowiązek przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego (publicznego) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych po 1 października br. Wymagało to gruntownej zmiany całego § 4 Regulaminu postępowań habilitacyjnych.

Inne zmiany, to uściślenia dotychczasowych przepisów, w szczególności dotyczące odpłatności za przeprowadzenie postępowania dla kandydatów zatrudnionych jednocześnie w podmiocie habilitującym i w innej jednostce (stąd proponowana zmiana w stosownej uchwale Rady), oraz warunków uchwalenia przez Radę postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania doktorskiego. Kolejne zmiany dotyczą:

1. Dodania zapisów o możliwości przeprowadzania w formie zdalnej posiedzeń komisji, obrony doktoratu, kolokwium habilitacyjnego, zgodnie z wcześniejszymi uregulowaniami ustawowymi.
2. Uściślenia postanowień o publikacji odpowiednich informacji i dokumentów w BIP.

3. Uściślenia zapisów w Regulaminie postępowań doktorskich, dotyczących daty wszczęcia postępowania. W obecnym stanie prawnym momentem wszczęcia postępowania jest złożenie wniosku przez kandydata. Uchwała o wszczęciu postępowania w zasadzie nie musi być podejmowana – Rada faktycznie proceduje wnioski, który otrzymała; może co najwyżej ze ściśle określonych powodów uchwalić postanowienie o odmowie wszczęcia. Stąd wynikają istotne zmiany zaproponowane w § 4a, § 4b, § 4c Regulaminu postępowań doktorskich.
4. Uściślenia zapisów o trybie zmiany promotora w postępowaniu doktorskim.
5. Uporządkowania zapisów dotyczących prezentacji komisji na posiedzeniu Rady (zmiany w załącznikach do obu regulaminów i odwołań do nich w tekście).

Po prezentacji Dr hab. P. Kowalczyka, Prof. M. Glinicki zapytał, czy dalej obowiązuje tryb eksternistyczny w postępowaniu doktorskim i czy termin złożenia rozprawy doktorskiej dotyczy również złożenia tej rozprawy w formie zbioru publikacji.

Dr hab. P. Kowalczyk odpowiedział, że postępowanie doktorskie w trybie eksternistycznym jest nadal możliwe. W tym przypadku Kandydat jest zobowiązany do przedłożenia autoreferatu, w którym wykaże posiadane kwalifikacje fachowe na poziomie ósmym opisanym w ustawie o Państwowej Ramie Kwalifikacyjnej (PRK). Termin złożenia rozprawy doktorskiej dotyczy również złożenia tej rozprawy w formie zbioru publikacji.

Prof. T. Lipniacki zadał pytanie, jaki język jest przewidywany do prezentacji w przypadku organizacji publicznego kolokwium habilitanta z zagranicy?

Dr hab. P. Kowalczyk odpowiedział, że ta sprawa wymaga rozważenia.

W następnej kolejności odbyły się trzy jawne głosowania w sprawie zatwierdzenia zmian w omówionych regulaminach.

Wynik głosowania odnośnie uaktualnienia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w IPPT PAN jest następujący:

| | |
|-----------------------------|------|
| Liczba osób uczestniczących | – 31 |
| Liczba głosów ZA | – 30 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 1 |

Rada Naukowa IPPT PAN zatwierdziła proponowane uaktualnienia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w IPPT PAN.

Wynik głosowania odnośnie uaktualnienia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w IPPT PAN jest następujący:

| | |
|-----------------------------|------|
| Liczba osób uczestniczących | – 31 |
| Liczba głosów ZA | – 31 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 0 |

Rada Naukowa IPPT PAN jednomyślnie zatwierdziła proponowane uaktualnienia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w IPPT PAN.

Wynik głosowania, w sprawie zatwierdzenia Uchwały Rady Naukowej IPPT w sprawie opłat w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego i postępowań nostryfikacyjnych w IPPT PAN jest następujący:

| | |
|-----------------------------|------|
| Liczba osób uczestniczących | – 31 |
| Liczba głosów ZA | – 31 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 0 |

Rada Naukowa IPPT PAN jednomyślnie zatwierdziła Uchwałę Rady Naukowej IPPT w sprawie opłat w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego i postępowań nostryfikacyjnych w IPPT PAN.

Ad 8. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. inż. Marcina Krajewskiego, IPPT PAN – uzupełnienie składu Komisji Habilitacyjnej. Tytuł osiągnięcia: „Wytwarzanie, charakteryzacja oraz zastosowanie nanomateriałów zawierających żelazo” (Dyscyplina: Inżynieria materiałowa).

Przewodniczący Komisji RN ds. dyscypliny Inżynieria materiałowa, Prof. P. Sajkiewicz poinformował Zebranych, że 07.11.2023 r. zebrała się Komisja Rady Naukowej ds. dyscypliny naukowej Inżynieria materiałowa w składzie:

Prof. dr hab. Paweł Sajkiewicz – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Michał Basista,- Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Michał Glinicki,
Dr hab. Stanisław Kucharski,
Prof. dr hab. Bogusław Major,
Dr hab. Tomasz Mościcki,
Prof. dr hab. Elżbieta Pieczyska,
Prof. dr hab. Wojciech Świąszkowski.

Po zapoznaniu się z pismem z Rady Doskonałości Naukowej z dnia 14.10 2023 r. Komisja proponuje Radzie Naukowej IPPT dwóch kandydatów na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym Dr. inż. Marcina Krajewskiego:

- Dr hab. Beata Kalska-Szostko, Uniwersytet w Białymstoku, specjalności: nanomateriały, nanocząstki, własności magnetyczne materiałów. Współczynniki bibliometryczne: indeks H: 22, liczba cytowań: 2271.
- Dr hab. inż. Anna Krztoń-Maziopa, Politechnika Warszawska, specjalności: nanomateriały, fizyka ciała stałego, materiały magnetyczne. Współczynniki bibliometryczne: indeks H: 20, liczba cytowań: 1693.

Następnie odbyło się tajne głosowanie w sprawie wyboru recenzenta w omawianym postępowaniu habilitacyjnym.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 29 osób jest następujący:

Dr hab. Beata Kalska-Szostko – 22 głosy, Dr hab. inż. Anna Krztoń-Maziopa – 6 głosów, Pozostałe głosy nie były ważne.

Rada Naukowa IPPT PAN wybrała Dr hab. Beatę Kalską-Szostko na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym Dr. inż. Marcina Krajewskiego w dyscyplinie: Inżynieria materiałowa.

Następnie Prof. P. Sajkiewicz zaproponował następujących członków RN do komisji habilitacyjnej Dr. inż. Marcina Krajewskiego:

- Dr hab. Daria Józwiak-Niedźwiedzka, IPPT PAN, kandydująca na sekretarza w komisji habilitacyjnej,
- Prof. Elżbieta Pieczyska, IPPT PAN, kandydująca na członka komisji habilitacyjnej.

W następnej kolejności odbyły się tajne głosowania w sprawie wyboru sekretarza i członka omawianej komisji habilitacyjnej.

Wynik głosowania na sekretarza omawianej komisji jest następujący: W głosowaniu wzięło udział 29 osób.

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 28 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 1 |
| NIEWAŻNYCH | – 0 |

Rada Naukowa IPPT PAN wybrała Dr hab. Darię Józwiak-Niedźwiedzka na sekretarza komisji w postępowaniu habilitacyjnym Dr. inż. Marcina Krajewskiego w dyscyplinie: Inżynieria materiałowa.

Wynik głosowania na członka omawianej komisji jest następujący: W głosowaniu wzięło udział 29 osób.

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 26 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 3 |
| NIEWAŻNYCH | – 0 |

Rada Naukowa IPPT PAN wybrała Prof. Elżbietę Pieczyską na członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym Dr. inż. Marcina Krajewskiego w dyscyplinie: Inżynieria materiałowa.

Ad 9. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr Doroty Kołbuk-Konieczny, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Biomimetyczne i biodegradowalne rusztowania komórkowe – od struktury do funkcjonalności” (Dyscyplina: Inżynieria materiałowa).

Przewodniczący Komisji RN ds. dyscypliny Inżynieria materiałowa, Prof. P. Sajkiewicz poinformował Zebranych, że 23.10 br. do IPPT wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej z prośbą o informację, czy Rada Naukowa IPPT podejmie się przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Dr Doroty Kołbuk-Konieczny, IPPT PAN, w dyscyplinie Inżynieria materiałowa. Kandydatka uzyskała tytuł magistra na Wydziale Inżynierii Materiałowej PW. Stopień doktora nauk technicznych uzyskała w IPPT PAN. Kandydatka odbyła staże w Szwajcarii i w Wielkiej Brytanii. Jako osiągnięcie naukowe w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Inżynieria materiałowa Kandydatka przedstawiła cykl siedmiu tematycznie powiązanych artykułów, które zatytułowała „Biomimetyczne i biodegradowalne rusztowania komórkowe – od struktury do funkcjonalności”. Publikacje współautorstwa Kandydatki były cytowane 736 razy (wg. Bazy WoS), a jej indeks H wynosi 15.

07.11.2023 r. zebrała się Komisja Rady Naukowej ds. dyscypliny naukowej Inżynieria materiałowa w składzie:

Prof. dr hab. Paweł Sajkiewicz – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Michał Basista – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Michał Glinicki,
Dr hab. Stanisław Kucharski,
Prof. dr hab. Bogusław Major,
Dr hab. Tomasz Mościcki,
Prof. dr hab. Elżbieta Pieczyska,
Prof. dr hab. Wojciech Świąszkowski.

Komisja zapoznała się z nadesłanymi materiałami i przeprowadziła dyskusję nad osiągnięciami i prezentacją Kandydatki. Komisja w głosowaniu tajnym jednogłośnie poparła wniosek o przyjęcie omawianego postępowania w IPPT PAN (8 głosów ZA) w dyscyplinie Inżynieria materiałowa.

W dyskusji Prof. Z. Mróz wyraził opinię, że w postępowaniach habilitacyjnych byłoby wskazane, żeby kandydaci zestawiali wyniki swoich badań w postaci zwartej publikacji. Dr hab. P. Kowalczyk powiedział, że obecnie w MEiN rozważane są propozycje odnośnie rezygnacji z procedury habilitacyjnej. Prof. Z. Kowalewski stwierdził, że wymóg złożenia publikacji zwartej mógłby być wewnętrznym zaleceniem w IPPT.

Prof. P. Sajkiewicz poinformował Zebranych, że Kandydatka jest współautorką monografii dokumentującej jej osiągnięcia.

W następnej kolejności odbyło się tajne głosowanie w sprawie przyjęcia postępowania habilitacyjnego Dr Doroty Kołbuk-Konieczny.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 29 osób jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 29 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 0 |

Rada Naukowa IPPT PAN jednogłośnie przyjęła postępowanie habilitacyjne Dr Doroty Kołbuk-Konieczny.

Ad 10. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. Jakuba Arkadiusza Lengiewicza, University of Luxembourg/ IPPT PAN – uzupełnienie składu Komisji habilitacyjnej. Tytuł osiągnięcia: „Opracowanie skalowalnych rozproszonych algorytmów i schematów rekonfiguracji dla układów zmiennokształtnych realizowanych przez samorekonfigurowalne roboty modułowe”. (Dyscyplina: Informatyka techniczna i telekomunikacja).

Przewodniczący Komisji RN ds. dyscypliny Informatyka techniczna i telekomunikacja, Prof. Z. Kotulski poinformował Zebranych, że 29.08 br. do IPPT wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej w sprawie postępowania habilitacyjnego Dr. Jakuba Arkadiusza Lengiewicza. 18.09.2023 r. zebrała się Komisja Rady Naukowej ds. dyscypliny naukowej Informatyka techniczna i telekomunikacja w składzie:

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Kotulski – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Janusz Szczepański – Z-ca Przewodniczącego,
Dr hab. inż. Łukasz Jankowski – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. inż. Czesław Bajer,
Dr hab. inż. Bartłomiej Błachowski,
Prof. dr hab. inż. Paweł Dłużewski,
Prof. dr hab. inż. Michał Kleiber,
Dr hab. inż. Piotr Kowalczyk.

Po zapoznaniu się z pismem z Rady Doskonałości Naukowej oraz z materiałami wniosku habilitacyjnego Komisja proponuje Radzie Naukowej IPPT trzech kandydatów na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym Dr. Jakuba Arkadiusza Lengiewicza:

- Prof. dr hab. Cezary Mariusz Zieliński, Politechnika Warszawska, specjalności: automatyka, i robotyka, informatyka. Współczynniki bibliometryczne: indeks H: 16, liczba cytowań: 854.
- Prof. dr hab. Józef Korbicz, Uniwersytet Zielonogórski, specjalności: sztuczna inteligencja, sterowanie i optymalizacja. Współczynniki bibliometryczne: indeks H: 21, liczba cytowań: 1651.
- Prof. dr hab. Ryszard Stanisław Choraś, Politechnika Bydgoska, specjalności: przetwarzanie sygnałów i obrazów, sztuczna inteligencja. Współczynniki bibliometryczne: indeks H: 7, liczba cytowań: 232.

W dyskusji Prof. M. Basista zwrócił uwagę, żeby referujący podawali informację, czy publikacje kandydatów recenzentów są zgodne z tematyką uprawianą przez habilitanta.

Następnie odbyło się tajne głosowanie w sprawie wyboru recenzenta w omawianym postępowaniu habilitacyjnym.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 29 osób jest następujący:

Prof. dr hab. Cezary Mariusz Zieliński – 21 głosów, Prof. dr hab. Józef Korbicz – 3 głosy,
Prof. dr hab. Ryszard Stanisław Choraś – 0 głosów. Pozostałe głosy nie były ważne.

Rada Naukowa IPPT PAN wybrała Prof. dr hab. Cezarego Mariusza Zielińskiego na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym Dr. Jakuba Arkadiusza Lengiewicza w dyscyplinie: Informatyka techniczna i telekomunikacja .

Następnie Prof. P. Sajkiewicz zaproponował następujących członków RN do komisji habilitacyjnej Dr. inż. Marcina Krajewskiego:

- Dr hab. Bartłomiej Błachowski, IPPT PAN, kandydujący na sekretarza w komisji habilitacyjnej,
- Prof. Czesław Bajer, IPPT PAN, kandydujący na członka komisji habilitacyjnej.

W następnej kolejności odbyły się tajne głosowania w sprawie wyboru sekretarza i członka omawianej komisji habilitacyjnej.

Wynik głosowania na sekretarza omawianej komisji jest następujący: W głosowaniu wzięło udział 29 osób.

| | |
|------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 27 |
| PRZECIW | – 0 |

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 2
NIEWAŻNYCH – 0

Rada Naukowa IPPT PAN wybrała Dr hab. Bartłomieja Błachowskiego na sekretarza komisji w postępowaniu habilitacyjnym Dr. Jakuba Arkadiusza Lengiewicza w dyscyplinie: Informatyka techniczna i telekomunikacja .

Wynik głosowania na członka omawianej komisji jest następujący: W głosowaniu wzięło udział 29 osób.

Liczba głosów ZA – 26
PRZECIW – 0
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 3
NIEWAŻNYCH – 0

Rada Naukowa IPPT PAN wybrała Prof. Czesława Bajera na członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym Dr. Jakuba Arkadiusza Lengiewicza w dyscyplinie: Informatyka techniczna i telekomunikacja.

Ad 11. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr Anety Ustrzyckiej, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Wieloskalowe modelowanie konstytutywne wpływu promieniowania na właściwości mechaniczne materiałów sprężysto-plastycznych” (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna).

Przewodniczący Komisji RN ds. dyscypliny Inżynieria mechaniczna, Prof. J. Rojek poinformował Zebranych, że korespondencja z RDN w sprawie dr Anety Ustrzyckiej dotarła do IPPT 25.10.2023 r.

Prof. J. Rojek przedstawił sylwetkę i osiągnięcia naukowe Kandydatki.

Dr Aneta Ustrzycka ukończyła Wydział Fizyki na UW, a następnie uzyskała stopień doktora nauk technicznych na Wydziale Mechanicznym Politechniki Krakowskiej. Kandydatka zajmuje się opracowaniem opartego na mechanizmach fizycznych wieloskalowego modelu konstytutywnego wpływu promieniowania na właściwości mechaniczne metali. Kandydatka współpracuje z laboratorium Uniwersytetu w Oslo i z Narodowym Centrum Badań Jądrowych w Świerku. Była wykonawcą w trzech krajowych i dwóch międzynarodowych projektach badawczych. Osiągnięcie Kandydatki zawiera 4 artykuły współautorskie oraz samodzielną pracę, wszystkie opublikowane w czasopismach z listy JCR. Według danych bazy ISI Web of Science Indeks H Kandydatki jest równy 7, a liczba cytowań wynosi 73.

Po seminarium Kandydatki, ogłoszonym w 25 września br., w dniu 6 listopada br. zebrała się Komisja Rady Naukowej ds. dyscypliny naukowej Inżynieria mechaniczna w składzie:

Prof. dr hab. Jerzy Rojek – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Stanisław Stupkiewicz – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Czesław Bajer,
Prof. dr hab. Michał Basista,
Prof. dr hab. Jan Holnicki-Szulc,
Dr hab. Bartłomiej Błachowski,
Prof. dr hab. Maria Ekiel-Jeżewska,
Prof. dr hab. Katarzyna Kowalczyk Gajewska.

Komisja przeprowadziła dyskusję nad osiągnięciami i prezentacją Kandydatki i zapoznała się z jej wnioskiem. Kandydatka uzyskała pozytywną opinię Komisji sprawie wystąpienia do Rady Naukowej IPPT o przyjęcie omawianego postępowania. Wynik głosowania tajnego w tej sprawie był następujący: 6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 2 głosyWSTRZYMUJĄCE SIĘ.

W dyskusji głos zabrał Prof. B. Skoczeń, który pozytywnie wyraził się o dorobku Kandydatki i dodał, że jej tematyka badawcza może korzystnie uzupełniać dyscypliny uprawiane w IPPT. Po dyskusji odbyło się tajne głosowanie w sprawie przyjęcia postępowania habilitacyjnego Dr Anety Ustrzyckiej, IPPT PAN.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 29 osób jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 25 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 2 |
| NIEWAŻNYCH | – 2 |

Rada Naukowa IPPT PAN przyjęła postępowanie habilitacyjne Dr Anety Ustrzyckiej, IPPT PAN.

Ad. 12. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. Hossein Darbana, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Dobrze postawione problemy nielokalnej mechaniki zminiaturyzowanych belek z ciągłymi i nieciągłymi polami kinematycznymi i polami obciążeń” (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna).

Przewodniczący Komisji RN ds. dyscypliny Inżynieria mechaniczna, Prof. J. Rojek poinformował Zebranych, że korespondencja z RDN w sprawie Dr Hossein Darbana dotarła do IPPT 25.10.2023 r.

Prof. J. Rojek przedstawił sylwetkę i osiągnięcia naukowe Kandydata.

Dr Hossein Darban ukończył Wydział Mechaniczny na Politechnice Teherańskiej, a następnie uzyskał stopień doktora nauk technicznych na Uniwersytecie w Genui. Kandydat zajmuje się badaniem i modelowaniem procesów drgań, zginania i wyboczenia w zminiaturyzowanych belkach. Kandydat współpracuje z laboratoriami w Austrii, Włoszech, Wielkiej Brytanii i Czechach. Obecnie jest wykonawcą w projekcie SONATA, a w poprzednich latach odbywał staże w dwóch ośrodkach zagranicznych. Osiągnięcie Kandydata zawiera 10 artykułów współautorskich opublikowanych w czasopismach z listy JCR. Według danych bazy ISI Web of Science Indeks H Kandydata jest równy 12, a liczba cytowań wynosi 338.

Po seminarium Kandydata, wygłoszonym 20 września br., w dniu 13 listopada br. zebrała się Komisja Rady Naukowej ds. dyscypliny naukowej Inżynieria mechaniczna w składzie:

Prof. dr hab. Jerzy Rojek – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Stanisław Stupkiewicz – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Czesław Bajer,
Prof. dr hab. Michał Basista,
Prof. dr hab. Jan Holnicki-Szulc,
Prof. dr hab. Zbigniew Kowalewski,
Prof. dr hab. Zenon Mróz,
Prof. dr hab. Maria Ekiel-Jeżewska,
Prof. dr hab. Elżbieta Pieczyska.

Komisja przeprowadziła dyskusję nad osiągnięciami i prezentacją Kandydata i zapoznała się z jego wnioskiem. Kandydat uzyskał pozytywną opinię Komisji sprawie wystąpienia do Rady Naukowej IPPT o przyjęcie omawianego postępowania. Wynik głosowania tajnego w tej sprawie był następujący: 9 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosówWSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W następnej kolejności odbyło się tajne głosowanie w sprawie przyjęcia postępowania habilitacyjnego Dr Hossein Darbana, IPPT PAN.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 29 osób jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 26 |
| PRZECIWI | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 1 |
| NIEWAŻNYCH | – 2 |

Rada Naukowa IPPT PAN przyjęła postępowanie habilitacyjne Dr Hossein Darbana, IPPT PAN.

Ad 13. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. Grzegorza Mikułowskiego, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Redukcja drgań mechanicznych przy wykorzystaniu półaktywnych technik adaptacji sztywności strukturalnej w wybranych układach dyskretnych i ciągłych” (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna).

Przewodniczący Komisji RN ds. dyscypliny Inżynieria mechaniczna, Prof. J. Rojek poinformował Zebranych, że korespondencja z RDN w sprawie Dr Grzegorza Mikułowskiego dotarła do IPPT 25.10.2023 r.

Prof. J. Rojek przedstawił sylwetkę i osiągnięcia naukowe Kandydata.

Dr Grzegorz Mikułowski ukończył studia na Politechnice Warszawskiej, a następnie uzyskał stopień doktora nauk technicznych w IPPT. Kandydat zajmuje się opracowywaniem innowacyjnych metod sterowania sztywnością układów mechanicznych półaktywnych, aby w czasie rzeczywistym zredukować ich energię wewnętrzną i ograniczać wzbudzenie drgań. Kandydat współpracuje z innowacyjnymi firmami w Niemczech i Francji oraz z Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych w zakresie tłumienia drgań konstrukcji. Był wykonawcą w czterech projektach NCN i czterech projektach NCBiR. Osiągnięcie Kandydata zawiera 6 artykułów współautorskich i jeden samodzielny, opublikowane w czasopiśmie z listy JCR. Według danych bazy ISI Web of Science Indeks H Kandydata jest równy 11, a liczba cytowań wynosi 323.

Po seminarium Kandydata, ogłoszonym 12 czerwca br., w dniu 13 listopada br. zebrała się Komisja Rady Naukowej ds. dyscypliny naukowej Inżynieria mechaniczna w składzie:

Prof. dr hab. Jerzy Rojek – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Stanisław Stupkiewicz – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Czesław Bajer,
Prof. dr hab. Michał Basista,
Prof. dr hab. Jan Holnicki-Szulc,
Prof. dr hab. Zbigniew Kowalewski,
Prof. dr hab. Zenon Mróz,
Prof. dr hab. Maria Ekiel-Jeżewska,
Prof. dr hab. Elżbieta Pieczyska.

Komisja przeprowadziła dyskusję nad osiągnięciami i prezentacją Kandydata i zapoznała się z jego wnioskiem. Kandydat uzyskał pozytywną opinię Komisji sprawie wystąpienia do Rady Naukowej IPPT o przyjęcie omawianego postępowania. Wynik głosowania tajnego w tej

sprawie był następujący: 9 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W następnej kolejności odbyło się tajne głosowanie w sprawie przyjęcia postępowania habilitacyjnego Dr Grzegorza Mikułowskiego, IPPT PAN.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 29 osób jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 26 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 3 |

Rada Naukowa IPPT PAN przyjęła postępowanie habilitacyjne Dr Grzegorza Mikułowskiego, IPPT PAN.

Ad 14. Sprawa postępowania habilitacyjnego Dr. Adolfo Maximo Poma Bernaola, IPPT PAN. Tytuł osiągnięcia: „Symulacje dynamiki molekularnej dużych zmian konformacyjnych biomolekul: Procesy samoskładania i nanomechanika białek w zastosowaniach w badaniu chorób SARS-CoV-2 i Alzheimer”. (Dyscyplina: Inżynieria biomedyczna).

Przewodniczący Komisji RN ds. dyscypliny Inżynieria biomedyczna, Prof. T. Lipniacki poinformował Zebranych, że korespondencja z RDN w sprawie Dr Adolfo Maximo Poma Bernaoli dotarła do IPPT 25.10.2023 r. Postępowanie zostało wszczęte 29.09.2023 r.

Prof. T. Lipniacki przedstawił sylwetkę i osiągnięcia naukowe Kandydata.

Dr Adolfo Maximo Poma Bernaola ukończył studia Uniwersytecie w Limie, a następnie doktoryzował się w placówce Towarzystwa Maxa Plancka (Niemcy). Kandydat zajmuje się procedurami symulacji molekularnej białek i nanomechaniką układów biologicznych. Kandydat współpracuje z zespołami z Politechniki Łódzkiej i z Włoch. Był wykonawcą w trzech projektach NCN i FNP. Osiągnięcie Kandydata zawiera 8 artykułów współautorskich, opublikowanych w czasopismach z listy JCR. Według danych bazy ISI Web of Science Indeks H Kandydata jest równy 16, a liczba cytowań wynosi 848.

Po seminarium Kandydata, w dniu 10 listopada br. zebrała się Komisja Rady Naukowej ds. dyscypliny naukowej Inżynieria biomedyczna w składzie:

Prof. dr hab. Tomasz Lipniacki – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Ryszard Białycki,
Prof. dr hab. Jerzy Litniewski,
Prof. dr hab. Bogdan Kaźmierczak,
Prof. dr hab. Andrzej Nowicki,
Prof. dr hab. Paweł Sajkiewicz,
Prof. dr hab. Janusz Szczepański,
Prof. dr hab. Wojciech Świąszkowski.

Komisja przeprowadziła dyskusję nad osiągnięciami i prezentacją Kandydata i zapoznała się z jego wnioskiem. Kandydat uzyskał pozytywną opinię Komisji sprawie wystąpienia do Rady Naukowej IPPT o przyjęcie omawianego postępowania. Wynik głosowania tajnego w tej sprawie był następujący: 8 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W następnej kolejności odbyło się tajne głosowanie w sprawie przyjęcia postępowania habilitacyjnego Dr Adolfo Maximo Poma Bernaoli, IPPT PAN.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 29 osób jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 24 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 5 |

Rada Naukowa IPPT PAN przyjęła postępowanie habilitacyjne Dr Adolfo Maximo Poma Bernaoli, IPPT PAN.

Ad 15. Przyjęcie planów badawczych związanych z działalnością statutową IPPT PAN w 2024 roku.

Prof. J. Szczepański zaprezentował w formie prezentacji i krótko omówił 31 zadań statutowych oraz ich podzadań przewidzianych do realizacji przez Zakłady i Samodzielne Pracownie IPPT w 2024 roku. Informacje odnośnie zakresu, celu badań oraz planowanych efektów naukowych i praktycznych planowanych zadań zostały uprzednio rozesłane do członków Rady Naukowej.

Po prezentacji odbyło się jawne głosowanie w celu przyjęcia przedstawionych planów badawczych.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 31 osób jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 28 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 3 |

Rada Naukowa IPPT PAN przyjęła przedstawione plany badawcze związane z działalnością statutową IPPT PAN w 2024 roku.

Ad. 16. Nadanie stopnia naukowego doktora w Dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych Mgr. Karolowi Nienałtowskiemu, IPPT PAN. Tytuł rozprawy: „Parametric and non-parametric methods to address complexity of cellular signaling pathways”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Parametryczne i nieparametryczne metody analizy biochemicznych szlaków sygnałowych”, promotor: Prof. dr hab. Michał Komorowski, IPPT PAN (Dyscyplina: Inżynieria biomedyczna).

Sprawę zreferował Prof. B. Kaźmierczak, który powiedział, że 11.10 br. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej Mgr. Karola Nienałtowskiego. Obecna była Komisja Doktorska w składzie:

Prof. dr hab. Bogdan Kaźmierczak – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Janusz Szczepański – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Urszula Forys – MIM UW,
Prof. dr hab. Andrzej Świerniak – Politechnika Śląska,
Prof. dr hab. Jacek Waniewski – IBIB PAN,
Prof. dr hab. Michał Komorowski – IPPT PAN, Promotor,

Prof. Zbigniew Nahorski – IBS PAN, Recenzent,
Dr hab. Jan Poleszczuk, prof. IBIB PAN, Recenzent,
Dr hab. Krzysztof Puszyński, prof. Politechniki Śląskiej, Recenzent.

Kandydat jest absolwentem Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki na Uniwersytecie Warszawskim, posiada licencjat z matematyki i magisterium z informatyki. W latach 2014-2022 ukończył studia doktoranckie w IPPT. Prof. B. Kaźmierczak zreferował tematykę rozprawy Kandydata. Było nią zbadanie reakcji tworzących ścieżki sygnałowe w trakcie procesów komunikacji pomiędzy żywymi komórkami.

Kandydat zdał egzaminy doktorskie uzyskując oceny dobre i bardzo dobre. Mgr Damian Zaremba jest współautorem siedmiu publikacji o zasięgu międzynarodowym. Recenzenci w swoich ocenach stwierdzili, że praca spełnia wszelkie wymogi ustawy o stopniach naukowych i wnosili o dopuszczenie jej do obrony w dyscyplinie Inżynieria biomedyczna. Kandydat odpowiedział recenzentom na ich uwagi w formie pisemnej. Recenzenci stwierdzili, że otrzymane odpowiedzi są dla nich satysfakcjonujące. W trakcie obrony Kandydat udzielił odpowiedzi na pytania recenzentów i innych obecnych na sali. Odpowiedzi Kandydata zadowolili recenzentów i wszystkich dyskutantów. W niejawniej części posiedzenia recenzenci jednomyślnie poparli wniosek o przyjęcie obrony pracy doktorskiej i wniosek o nadanie stopnia doktora nauk technicznych. W konkluzji, w wyniku tajnego głosowania wszyscy uprawnieni członkowie Komisji oddali głosy za przyjęciem pracy (8/8 głosów) i za rekomendacją nadania przez Radę Naukową Mgr. Karolowi Nienałtowskiemu stopnia doktora n. technicznych w dyscyplinie Inżynieria biomedyczna (8/8 głosów). Jeden z recenzentów zaproponował wyróżnienie pracy.

Następnie odbyło się tajne głosowanie w sprawie nadania Mgr. Karolowi Nienałtowskiemu stopnia naukowego doktora nauk technicznych w Dyscyplinie: Inżynieria biomedyczna. Wynik głosowania, w którym uczestniczyły 24 osoby jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 24 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 0 |

Rada Naukowa IPPT PAN nadała Mgr. Karolowi Nienałtowskiemu stopień naukowy doktora nauk technicznych w Dyscyplinie: Inżynieria biomedyczna.

[punkt 17. Porządku dziennego był na prośbę referującej procedowany po punkcie 22]

Ad 17. Nadanie stopnia naukowego doktora w Dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych Mgr. inż. Damianowi Zarembie, IPPT PAN. Tytuł rozprawy: „Sequential Logic and Iterative Systems in Droplet Microfluidics”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Logika sekwencyjna i systemy iteracyjne w mikroprzepływach kropelkowych”, promotor: Dr hab. Piotr M. Korczyk, prof. IPPT PAN (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna).

Sprawę zreferowała Prof. M. Ekiel-Jeżewska, która powiedziała, że 14.11 br. na posiedzeniu Komisji Doktorskiej odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej Mgr. inż. Damiana Zaremby. Obecna była Komisja Doktorska w składzie:

Prof. dr hab. Maria Ekiel-Jeżewska – Przewodnicząca,
Prof. dr hab. Tomasz Lipniacki – Z-ca Przewodniczącego,

Prof. dr hab. Bogdan Kaźmierczak,
Dr hab. Tomasz Mościcki, prof. IPPT PAN,
Dr hab. Tomasz Zieliński,
Prof. dr hab. Michał Chudy – PW, Recenzent,
Prof. dr hab. Piotr Szymczak – UW, Recenzent.

Obecny był także promotor rozprawy, dr hab. Piotr Korczyk, prof. IPPT PAN. Trzeci recenzent, prof. dr hab. inż. Jacek Szumbariski, był nieobecny z powodu choroby.

Kandydat jest absolwentem Politechniki Warszawskiej i ukończył studia doktoranckie w IPPT. Prof. M. Ekiel-Jeżewska zreferowała tematykę rozprawy Kandydata. Było nią zastosowanie algorytmów logiki sekwencyjnej i optymalizacja układowa w systemach mikrofluidycznych. Rozprawa składa się z 6 publikacji współautorskich. Kandydat jest łącznie współautorem 10 publikacji. Kandydat zdał egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej: "Mechanika przepływów laminarnych i dwufazowych" uzyskując ocenę dobrą. Recenzenci w swoich ocenach stwierdzili, że rozprawa spełnia wszelkie wymogi ustawy o stopniach naukowych i wnosili o dopuszczenie jej do obrony w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna. Wszyscy recenzenci w swoich recenzjach złożyli uzasadnione wnioski o wyróżnienie rozprawy.

Kandydat w trakcie obrony odpowiedział recenzentom na wszystkie ich uwagi. Recenzenci stwierdzili, że otrzymane odpowiedzi są dla nich satysfakcjonujące. W trakcie obrony Kandydat udzielił odpowiedzi na pytania recenzentów i innych osób obecnych na sali. Odpowiedzi Kandydata zadowolili recenzentów i wszystkich dyskutantów. W niejawniej części posiedzenia recenzenci jednomyślnie przyjęli obronę pracy doktorskiej i jednomyślnie poparli wnioski o nadanie stopnia doktora nauk technicznych Mgr. inż. Damianowi Zarembie. W konkluzji, w wyniku tajnego głosowania wszyscy uprawnieni członkowie Komisji oddali głosy za przyjęciem obrony (7/7 głosów) i za rekomendacją nadania przez Radę Naukową Mgr. inż. Damianowi Zarembie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Inżynieria mechaniczna (7/7 głosów). Członkowie Komisji jednomyślnie opowiedzieli się za wnioskiem do Rady Naukowej IPPT PAN o wyróżnienie rozprawy (7/7).

Następnie odbyło się tajne głosowanie w sprawie nadania Mgr. inż. Damianowi Zarembie stopnia naukowego doktora nauk inżynieryjno-technicznych w Dyscyplinie: Inżynieria mechaniczna.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 28 osób jest następujący:

| | |
|--------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 28 |
| PRZECIW | – 0 |
| WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ | – 0 |
| NIEWAŻNYCH | – 0 |

Rada Naukowa IPPT PAN nadała Mgr. inż. Damianowi Zarembie stopień naukowy doktora nauk inżynieryjno-technicznych w Dyscyplinie: Inżynieria mechaniczna.

Po nadaniu stopnia odbyło się tajne głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej Mgr. inż. Damiana Zaremby.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 28 osób jest następujący:

| | |
|------------------|------|
| Liczba głosów ZA | – 26 |
| PRZECIW | – 0 |

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 2
NIEWAŻNYCH – 0

Rada Naukowa IPPT PAN wyróżniła rozprawę doktorską Mgr. inż. Damiana Zaremby.

Ad 18. Uzupełnienie postępowania doktorskiego, wyznaczenie recenzentów, Komisji Egzaminacyjnej, tematu egzaminu kierunkowego, egzaminu dodatkowego dla Mgr. inż. Damiana Cacko, absolwenta Studiów Doktoranckich IPPT PAN. Promotor: Prof. dr hab. Zbigniew Ranachowski, promotor pomocniczy: Dr Marcin Lewandowski, IPPT PAN. Tytuł rozprawy: „Implementation of Shear Wave Elastography for Point-of-Care Ultrasound Imaging”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Implementacja techniki elastografii fali ścinania w obrazowaniu ultradźwiękowym w urządzeniu typu Point-of-Care”. Dyscyplina: Informatyka techniczna i telekomunikacja).

Członek Komisji Doktorskiej do spraw postępowania doktorskiego Kandydata, Dr hab. Piotr Kowalczyk poinformował Zebranych, że tematyka przygotowanej rozprawy Kandydata dotyczy badania algorytmów i oprogramowania przygotowanego do procesu obrazowania ultradźwiękowego metodą elastografii fali ścinającej (SWE). Zaprezentowana rozprawa jest obszerna i starannie zredagowana. Doktorant uzyskał oryginalne wyniki o istotnym znaczeniu praktycznym przy pomocy systemu diagnostycznego, którego był współprojektantem w ramach doktoratu wdrożeniowego.

W następnej kolejności Dr hab. Piotr Kowalczyk poinformował zebranych, że Komisja obradowała 25 października 2024 r. w składzie:

Dr hab. inż. Łukasz Jankowski, prof. IPPT PAN – Przewodniczący,
Prof. dr hab. inż. Czesław Bajer,
Dr hab. inż. Bartłomiej Błachowski, prof. IPPT PAN,
Prof. dr hab. inż. Paweł Dłużewski,
Dr hab. inż. Piotr Kowalczyk, prof. IPPT PAN,
Prof. dr hab. inż. Katarzyna Kowalczyk–Gajewska,
Dr hab. inż. Eligiusz Postek, prof. IPPT PAN,
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Wiśniewski.

Komisja, po zapoznaniu się z następującymi dokumentami:

1. rozprawą doktorską Kandydata,
2. opiniami promotora i promotora pomocniczego o rozprawie doktorskiej,
3. przebiegiem i wynikami dotychczasowej pracy naukowo-badawczej Kandydata,
4. raportem z przeprowadzonego badania anty-plagiatowego występuje do Rady Naukowej IPPT PAN z wnioskiem o:

- Przyjęcie rozprawy doktorskiej.

- Powołanie 3 recenzentów rozprawy doktorskiej spośród następujących osób:

- Prof. dr hab. inż. Krzysztof Opieliński, Politechnika Wroclawska, specjalność: obrazowanie ultradźwiękowe, ultradźwięki w medycynie, indeks H – 12, l. cytowań – 480,
- Dr hab. inż. Piotr Kijanka, prof. AGH, specjalność obrazowanie ultradźwiękowe, informatyka medyczna, indeks H – 12, l. cytowań – 460,
- Prof. dr hab. inż. Artur Przelaskowski, Politechnika Warszawska, specjalność sztuczna inteligencja, obrazowanie w medycynie, indeks H – 9, l. cytowań – 320,

- Dr hab. inż. Paweł Kudela, prof. IMP PAN, specjalność: analiza sygnałów, badania nieniszczące, propagacja fal, indeks H – 28, l. cytowań – 2350,
 - Dr hab. inż. Andrzej Klepka, prof. AGH, specjalność propagacja fal, metody nieniszczące materiałów, indeks H – 16, l. cytowań – 924,
- Wyznaczenie tematu egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w brzmieniu: „Metody obrazowania i przetwarzania sygnału ultradźwiękowego w diagnostyce”.
- Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w zakresie dyscypliny podstawowej dla Mgr. inż. Damiana Cacko zgodnie z Regulaminem przeprowadzania przewodów doktorskich w IPPT PAN (§5 pkt 3) w następującym składzie:

Prof. Mirosław Meissner – Przewodniczący,
 Prof. Barbara Gambin,
 Dr hab. Jurij Tasinkiewicz,
 Dr hab. Tomasz G. Zieliński.

- Komisja stwierdza przedstawienie przez Kandydata w dokumentacji dyplomu ukończenia studiów suplementu poświadczającego znajomość języka angielskiego na poziomie B2.

Odbyło się głosowanie tajne w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej Mgr. inż. Damiana Cacko i powierzenie Komisji Doktorskiej przeprowadzenia wymaganych czynności w tym postępowaniu. Głosowało 29 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA: 29; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0;

Rada Naukowa jednomyślnie przyjęła rozprawę doktorską Mgr. inż. Damiana Cacko i powierzyła Komisji Doktorskiej przeprowadzenie wymaganych czynności w tym postępowaniu doktorskim.

Następnie odbyło się głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia recenzentów w omawianym postępowaniu doktorskim. Głosowało 29 osób. Wynik głosowania jest następujący:

- Prof. dr hab. Artur Przelaskowski – 25 głosów,
- Prof. dr hab. Krzysztof Opieliński – 24 głosy,
- Dr hab. Piotr Kijanka – 22 głosy,
- Dr hab. Paweł Kudela – 9 głosów,
- Dr hab. Andrzej Klepka – 5 głosów.

Prof. dr hab. Artur Przelaskowski, Prof. dr hab. Krzysztof Opieliński i Dr hab. Piotr Kijanka zostali wybrani na recenzentów w postępowaniu doktorskim Mgr. inż. Damiana Cacko.

W dalszej kolejności odbyło się głosowanie jawne w sprawie wyznaczenia składów Komisji Egzaminacyjnych i tematu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w omawianym postępowaniu. Głosowało 28 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA: 28; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0;

Rada Naukowa jednomyślnie zatwierdziła składy Komisji Egzaminacyjnych oraz temat egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w postępowaniu doktorskim Mgr. inż. Damiana Cacko.

Ad 19. Wyznaczenie recenzentów, Komisji Egzaminacyjnej, tematu egzaminu kierunkowego, egzaminu dodatkowego dla Mgr. Leszka Nowaka, UJ. Promotor: Prof. dr hab. Maciej Ogorzałek, UJ. Tytuł rozprawy: Analysis and Texture Recognition of Digital Images for Computer Aided Skin Lesions Diagnostics”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Analiza i rozpoznawanie tekstur w obrazach cyfrowych dla komputerowo wspomaganey diagnostyki barwnikowych zmian skórnych”. (Dyscyplina: Informatyka techniczna i telekomunikacja).

Przewodniczący Komisji Doktorskiej do spraw przewodu doktorskiego Kandydata, Prof. J. Szczepański przedstawił życiorys i osiągnięcia Kandydata. Przewód doktorski Kandydata został wszczęty w 2015 roku i w związku z tym jest procedowany według Ustawy przed zmianami wprowadzonymi 20 lipca 2018 roku. Następnie Prof. J. Szczepański poinformował Zebranych, że tematyka przygotowanej rozprawy Kandydata dotyczy algorytmów statystycznych do rozpoznawania barwnikowych zmian skórnych na podstawie zarejestrowanych danych obrazowych. Doktorant uzyskał oryginalne wyniki korzystając z obszernej bazy obrazów zmian skórnych ISBI 2017.

W następnej kolejności Prof. T. Lipniacki powiedział, że Komisja obradowała 26 listopada 2023 r. w składzie:

Prof. dr hab. Janusz Szczepański – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Paweł Dłużewski,
Dr hab. Łukasz Jankowski, prof. IPPT PAN,
Prof. dr hab. Zbigniew Kotulski,
Prof. dr hab. Tomasz Lipniacki,
Prof. dr hab. Jerzy Litniewski,
Prof. dr hab. Jerzy Stefanowski.

Komisja po zapoznaniu się z:

1. rozprawą doktorską Mgr. Leszka Nowaka, procedowaną w Dyscyplinie Informatyka techniczna i telekomunikacja,
 2. opinią promotora Prof. M. Ogorzałka o rozprawie doktorskiej,
 3. przebiegiem i wynikami dotychczasowej pracy naukowo–badawczej Mgr. Leszka Nowaka,
 4. raportem z przeprowadzonego badania anty-plagiatowego
- występuje do Rady Naukowej IPPT PAN z wnioskiem o:

- Powołanie 2 recenzentów rozprawy doktorskiej Mgr. Leszka Nowaka spośród następujących osób:

- Prof. dr hab. inż. Jacek Rumiński, Politechnika Gdańska, specjalność – informatyka medyczna, systemy informatyczne w medycynie, indeks H – 17, l. cytowań – 1416.
- Prof. dr hab. Przemysław Biecek, UW, specjalność – przetwarzanie obrazów, statystyka matematyczna, indeks H – 26, l. cytowań – 1920.
- Prof. dr hab. inż. Katarzyna Stapor, PŚl., specjalność – przetwarzanie i rozpoznawanie obrazów, wizja komputerowa, indeks H – 11, l. cytowań – 424.
- Prof. dr hab. Piotr Porwik, UŚl., specjalność – klasyfikatory, uczenie maszynowe, biometria, indeks H – 16, l. cytowań – 855.
- Prof. dr hab. inż. Andrzej Polański, PŚl. specjalność – bioinformatyka, sterowanie odporne, teoria sterowania, indeks H – 21, l. cytowań – 1246.

- Wyznaczenie tematu egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w brzmieniu: „Przetwarzanie i klasyfikacja obrazów”.
- Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w zakresie dyscypliny podstawowej dla Mgr. Leszka Nowaka określonym Regulaminem przeprowadzania przewodów doktorskich w IPPT PAN (§5 pkt 3) w następującym składzie:

Prof. dr hab. Janusz Szczepański – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Barbara Gambin,
Dr hab. Łukasz Jankowski,
Prof. dr hab. Maciej Ogorzałek.

- Powołanie Komisji Egzaminacyjnych z języka angielskiego oraz z ekonomii, w składzie określonym Regulaminem przeprowadzania przewodów doktorskich w IPPT PAN.

Następnie odbyło się głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia recenzentów w omawianym przewodzie doktorskim. Głosowały 32 osoby. Wynik głosowania jest następujący:

- Prof. dr hab. inż. Jacek Rumiński – 27 głosów,
- Prof. dr hab. Przemysław Biecek – 26 głosów,
- Prof. dr hab. inż. Katarzyna Stąpor – 6 głosów,
- Prof. dr hab. inż. Andrzej Polański – 3 głosy,
- Prof. dr hab. inż. Piotr Porwik – 2 głosy.

Prof. dr hab. inż. Jacek Rumiński i Prof. dr hab. Przemysław Biecek zostali wybrani na recenzentów w przewodzie doktorskim Mgr. Leszka Nowaka.

W dalszej kolejności odbyło się głosowanie jawne w sprawie wyznaczenia składów Komisji Egzaminacyjnych i tematyki egzaminów doktorskich w omawianym przewodzie. Głosowało 30 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA: 30; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0;

Rada Naukowa jednomyślnie zatwierdziła składy Komisji Egzaminacyjnych oraz tematy egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim Mgr. Leszka Nowaka.

Ad 20. Wszczęcie postępowania doktorskiego, wyznaczenie recenzentów, Komisji Egzaminacyjnej, tematu egzaminu kierunkowego, egzaminu dodatkowego dla Mgr inż. Agaty Kaczmarek, absolwentki Szkoły Doktorskiej IPPT PAN. Promotor: Dr hab. Jacek Hoffman, IPPT PAN. Tytuł rozprawy: „Zależność własności nanocząstek węglowych syntezowanych i modyfikowanych metodą ablacji laserowej od parametrów procesu”. (Dyscyplina: Inżynieria materiałowa).

Przewodniczący Komisji Doktorskiej do spraw przewodu doktorskiego Kandydatki, Prof. P. Sajkiewicz poinformował zebranych, że Kandydatka ukończyła studia na kierunku inżynieria materiałowa na Politechnice Gdańskiej i jest absolwentką Szkoły Doktorskiej IPPT PAN. Jest współautorką 5 publikacji w renomowanych czasopismach. Tematyka przygotowanej rozprawy Kandydatki dotyczy powiązań między parametrami wiązki laserowej, zjawiskami towarzyszącymi ablacji, a procesami powstawania nanocząstek węglowych.

Zaprezentowana rozprawa jest obszerna i starannie zredagowana. Doktorantka uzyskała oryginalne wyniki o istotnym znaczeniu praktycznym.

W następnej kolejności Prof. P. Sajkiewicz poinformował Zebranych, że Komisja obradowała 22 listopada 2023 r. w składzie:

Prof. dr hab. Paweł Sajkiewicz – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Katarzyna Pietrzak – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Michał Basista,
Prof. dr hab. Maria Gazda, Politechnika Gdańska.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- rozprawą doktorską Kandydatki,
- opiniami promotora i promotora pomocniczego o rozprawie doktorskiej,
- przebiegiem i wynikami dotychczasowej pracy naukowo-badawczej Kandydatki,
- raportem z przeprowadzonego badania anty-plagiatowego.

Komisja występuje do Rady Naukowej IPPT PAN z wnioskiem o:

- Wszczęcie postępowania doktorskiego i powierzenie Komisji czynności związanych z prowadzeniem postępowania doktorskiego (4głosy ZA).
- Powołanie 3 recenzentów rozprawy doktorskiej Mgr. inż. Agaty Kaczmarek spośród następujących osób:
 - Prof. dr hab. inż. Ewa Mijowska, ZUT w Szczecinie, specjalność – nanotechnologia, nanomateriały indeks H – 59, l. cytowań – 11465.
 - Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pakieła, Politechnika Warszawska, specjalność – wytwarzanie nanomateriałów, ich własności mechaniczne, indeks H – 19, l. cytowań – 1480,
 - Dr hab. inż. Mariusz Dudek, Politechnika Łódzka, specjalność – techniki laserowe, nanomateriały, indeks H – 14, l. cytowań – 607,
 - Prof. dr hab. inż. Urszula Narkiewicz, ZUT w Szczecinie, specjalność – fizykochemia powierzchni, nanotechnologia, indeks H – 25, l. cytowań – 2869.
 - Dr hab. inż. Kamila Sadowska, IBIB PAN, specjalność – nanomateriały węglowe bioogniwa paliwowe, indeks H – 15, l. cytowań – 772.

Recenzenci stają się z chwilą powołania członkami Komisji Doktorskiej. Ponadto, Komisja występuje do Rady Naukowej IPPT PAN z wnioskiem o:

- Wyznaczenie tematu egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w brzmieniu: „Wpływ nanostruktury na właściwości fizyczne, chemiczne i mechaniczne materiałów”.
- Powołanie Komisji Egzaminacyjnych w zakresie dyscypliny podstawowej i z jęz. angielskiego dla Mgr. inż. Agaty Kaczmarek określonym Regulaminem przeprowadzania przewodów doktorskich w IPPT PAN (§5 pkt 3) w następującym składzie:

Prof. dr hab. Michał Glinicki – Przewodniczący,
Dr hab. Stanisław Kucharski,

Prof. dr hab. Bogusław Major,
Prof. dr hab. Katarzyna Pietrzak.

Odbyło się głosowanie tajne w sprawie wszczęcia postępowania doktorskiego Mgr. inż. Agaty Kaczmarek i powierzenia Komisji Doktorskiej przeprowadzenia wymaganych czynności w tym postępowaniu. Głosowało 29 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA: 29; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 1;

Rada Naukowa jednogłośnie wszczęła postępowanie doktorskie Mgr. inż. Agaty Kaczmarek i powierzyła Komisji Doktorskiej przeprowadzenie wymaganych czynności w tym postępowaniu.

Następnie odbyło się głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia recenzentów w omawianym postępowaniu doktorskim. Głosowało 31 osób. Wynik głosowania jest następujący:

- Prof. dr hab. inż. Urszula Narkiewicz – 28 głosów,
- Dr hab. inż. Mariusz Dudek – 26 głosów,
- Dr hab. inż. Kamila Sadowska – 25 głosów,
- Prof. dr hab. inż. Ewa Mijowska – 9 głosów,
- Prof. dr hab. Zbigniew Pakieła – 4 głosy,

Prof. dr hab. inż. Urszula Narkiewicz, Dr hab. inż. Mariusz Dudek i Prof. dr hab. Kamila Sadowska zostali wybrani na recenzentów w postępowaniu doktorskim Mgr. inż. Agaty Kaczmarek.

W dalszej kolejności odbyło się głosowanie jawne w sprawie wyznaczenia składów Komisji Egzaminacyjnej oraz egzaminów doktorskich w omawianym postępowaniu. Głosowało 31 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 30; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 1;

Rada Naukowa zatwierdziła składy Komisji Egzaminacyjnej, temat egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej i egzamin z języka obcego w postępowaniu doktorskim Mgr. Agaty Kaczmarek.

Ad 21. Wyznaczenie promotora w osobie Dr. hab. inż. Bartłomieja Błachowskiego, prof. IPPT PAN oraz promotora pomocniczego w osobie Dr. inż. Grzegorza Mikułowskiego, IPPT PAN dla Mgr. inż. Mariusza Ostrowskiego, absolwenta Studium Doktoranckiego IPPT PAN. Powołanie Komisji Doktorskiej ds. tego postępowania. Proponowany tytuł rozprawy: „Semi-active control of energy transfer between vibration modes in mechanical structures”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Półaktywne sterowanie przepływem energii między postaciami drgań w konstrukcjach mechanicznych” (Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna).

Przewodniczący Komisji Rady Naukowej dyscypliny naukowej Inżynieria mechaniczna, Prof. J. Rojek przedstawił krótko sylwetkę Kandydata i przekazał informacje o treści przygotowywanej rozprawy i o osiągnięciach Kandydata, a następnie poinformował Zebranych, że Komisja obradowała 6 października 2023 r. w składzie:

Prof. dr hab. Jerzy Rojek – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Stanisław Stupkiewicz – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Czesław Bajer,
Prof. dr hab. Michał Basista,
Prof. dr hab. Jan Holnicki-Szulc,
Dr hab. Bartłomiej Błachowski,

Prof. dr hab. Katarzyna Kowalczyk Gajewska.
Prof. dr hab. Zenon Mróz.

Komisja wysłuchała seminarium Kandydata. Tematyka przygotowanej rozprawy Kandydata dotyczy procedur dynamicznej rekonfiguracji konstrukcji prętowych przez blokowanie rotacyjnych połączeń w celu precyzyjnego przenoszenia energii mechanicznej między wybranymi postaciami drgań w zadanym kierunku. Komisja dyscypliny naukowej Inżynieria mechaniczna po zapoznaniu się z wnioskiem Kandydata o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego, rozprawą Kandydata oraz opinią proponowanych promotorów o rozprawie zaakceptowała zaproponowanych przez Doktoranta promotora i promotora pomocniczego w osobach Dr hab. inż. Bartłomieja Błachowskiego i Dr. inż. Grzegorza Mikułowskiego. W głosowaniach nad kandydaturami na promotora i na promotora pomocniczego padło 8/8 głosów ZA. Zaproponowani kandydaci złożyli oświadczenia o przyjęciu obowiązków promotora i promotora pomocniczego. Komisja występuje do Rady Naukowej IPPT PAN z wnioskiem o powołanie Dr hab. inż. Bartłomieja Błachowskiego oraz Dr. inż. Grzegorza Mikułowskiego na promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej Mgr. inż. Mariusza Ostrowskiego. Zgodnie z par. 2 ust. 9 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w IPPT PAN przyjętego Uchwałą Rady Naukowej IPPT PAN w dniu 25 czerwca 2020 r. Wniosek, o którym mowa w ust. 3 Uchwały jest jednocześnie wnioskiem o wszczęcie postępowania.

Komisja ds. dyscypliny naukowej Inżynieria mechaniczna proponuje następujący skład Komisji Doktorskiej ds. tego postępowania:

Prof. dr hab. Czesław Bajer – Przewodniczący,
Dr hab. Bartłomiej Dyniewicz – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Barbara Gambin,
Prof. dr hab. Stanisław Stupkiewicz,
Prof. dr hab. Tomasz Szolc.

Proponowani członkowie Komisji Doktorskiej wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji.

Odbyło się głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia promotora w osobie Dr hab. Bartłomieja Błachowskiego w omawianym postępowaniu. Głosowało 31 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 30; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 1;

Rada Naukowa wyznaczyła promotora w osobie Dr. hab. Bartłomieja Błachowskiego w postępowaniu doktorskim Mgr. inż. Mariusza Ostrowskiego.

Odbyło się głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w osobie Dr. inż. Grzegorza Mikułowskiego w omawianym postępowaniu. Głosowało 31 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 29; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 2;

Rada Naukowa wyznaczyła promotora pomocniczego w osobie Dr. inż. Grzegorza Mikułowskiego w postępowaniu doktorskim Mgr. inż. Mariusza Ostrowskiego.

W dalszej kolejności odbyło się głosowanie jawne w sprawie wyznaczenia przedstawionego wyżej składu Komisji Doktorskiej ds. tego postępowania. Głosowało 30 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 29; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 1;

Rada Naukowa jednomyślnie wyznaczyła zaproponowany przez Komisję Rady Naukowej dyscypliny naukowej Inżynieria mechaniczna skład Komisji Doktorskiej ds. postępowania doktorskiego Mgr. inż. Mariusza Ostrowskiego.

Następnie odbyło się głosowanie jawne w sprawie zredagowania rozpatrywanej rozprawy w języku angielskim.

Głosowało 30 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 28; PRZECIW: 1; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 1;

Rada Naukowa wyraziła zgodę na zredagowanie rozprawy Mgr. inż. Mariusza Ostrowskiego w języku angielskim.

Ad 22. Wyznaczenie promotora w osobie Prof. dr. hab. Pawła Dłużewskiego oraz promotora pomocniczego w osobie Dr. Marcina Lewandowskiego dla Mgr. inż. Piotra Jarosika, IPPT PAN. Powołanie Komisji Doktorskiej ds. tego postępowania. Proponowany tytuł rozprawy: „Deep reinforcement learning approach for ultrasound image enhancement”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Zastosowanie metod głębokiego uczenia maszynowego ze wzmocnieniem w poprawie jakości obrazowania ultradźwiękowego” (Dyscyplina: Informatyka techniczna i telekomunikacja).

Członek Komisji Komisji Rady Naukowej dyscypliny naukowej Informatyka techniczna i telekomunikacja, Prof. J. Szczepański przedstawił krótko sylwetkę Kandydata i przekazał informacje o treści przygotowywanej rozprawy i o osiągnięciach Kandydata, a następnie poinformował Zebranych, że Komisja obradowała 9 listopada 2023 r. w składzie:

Prof. dr hab. Zbigniew Kotulski – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Czesław Bajer,
Prof. dr hab. Paweł Dłużewski,
Dr hab. Piotr Kowalczyk,
Dr hab. Bartłomiej Błachowski,
Prof. dr hab. Janusz Szczepański,
Prof. dr hab. Krzysztof Wiśniewski.

Komisja wysłuchała seminarium Kandydata. Tematyka przygotowanej rozprawy Kandydata dotyczy procedur poprawy jakości obrazów ultradźwiękowych poprzez zastosowanie filtrów uśredniających, filtrów gaussowskich oraz procedury inkrementacji/dekrementacji na pikselach obrazowych. Komisja dyscypliny naukowej po zapoznaniu się z wnioskiem Kandydata o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego, rozprawą Kandydata oraz opinią proponowanych promotorów o rozprawie zaakceptowała zaproponowanych przez Doktoranta promotora i promotora pomocniczego w osobach Prof. dr. hab. Pawła Dłużewskiego i Dr. Marcina Lewandowskiego. W głosowaniach nad kandydaturami na promotora i na promotora pomocniczego padło 7/7 głosów ZA. Zaproponowani kandydaci złożyli oświadczenia o przyjęciu obowiązków promotora i promotora pomocniczego.

Komisja występuje do Rady Naukowej IPPT PAN z wnioskiem o powołanie Prof. dr. hab. Pawła Dłużewskiego oraz Dr. Marcina Lewandowskiego na promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej Mgr. inż. Piotra Jarosika. Zgodnie z par. 2 ust. 9 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w IPPT PAN przyjętego Uchwałą Rady Naukowej IPPT PAN w dniu 25 czerwca 2020 r. wniosek, o którym mowa w ust. 3 Uchwały jest jednocześnie wnioskiem o wszczęcie postępowania.

Komisja ds. dyscypliny naukowej Informatyka techniczna i telekomunikacja proponuje następujący skład Komisji Doktorskiej ds. tego postępowania:

Prof. dr hab. Jerzy Stefanowski – Przewodniczący,
Prof. dr hab. Zbigniew Kotulski – Z-ca Przewodniczącego,
Prof. dr hab. Czesław Bajer,
Prof. dr hab. Jerzy Litniewski,
Dr hab. Agnieszka Pręgowska,
Prof. dr hab. Janusz Szczepański.

Proponowani członkowie Komisji Doktorskiej wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji.

Odbyło się głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia promotora w osobie Prof. dr. hab. Pawła Dłużewskiego w omawianym postępowaniu. Głosowało 31 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 26; PRZECIW: 4; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 1;

Rada Naukowa wyznaczyła promotora w osobie Prof. dr. hab. Pawła Dłużewskiego w postępowaniu doktorskim Mgr. inż. Piotra Jarosika.

Odbyło się głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w osobie Dr. Marcina Lewandowskiego w omawianym postępowaniu. Głosowało 31 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 24; PRZECIW: 4; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 3;

Rada Naukowa wyznaczyła promotora pomocniczego w osobie Dr. Marcina Lewandowskiego w postępowaniu doktorskim Mgr. inż. Piotra Jarosika.

W dalszej kolejności odbyło się głosowanie jawne w sprawie wyznaczenia przedstawionego wyżej składu Komisji Doktorskiej ds. tego postępowania. Głosowało 31 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 30; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 1;

Rada Naukowa wyznaczyła zaproponowany przez Komisję Rady Naukowej dyscypliny naukowej Informatyka techniczna i telekomunikacja skład Komisji Doktorskiej ds. postępowania doktorskiego Piotra Jarosika.

Następnie odbyło się głosowanie jawne w sprawie zredagowania rozpatrywanej rozprawy w języku angielskim. Głosowało 30 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 29; PRZECIW: 0; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 1;

Rada Naukowa wyraziła zgodę na zredagowanie rozprawy Mgr. inż. Piotra Jarosika w języku angielskim.

Ad 23. Zmiana promotorów Mgr inż. Many Nabavian Kalat – doktorantki w Szkole Doktorskiej IPPT PAN z promotor Prof. dr hab. Elżbiety Pieczyskiej na Prof. dr. hab. Zbigniewa Kowalewskiego oraz promotor pomocniczej Dr inż. Marii Staszczak na Dr. inż. Mateusza Kopcia.

W trakcie omawiania powyższego punktu Prof. Z. Kowalewski, jako proponowany promotor Mgr inż. Many Nabavian Kalat, przekazał przewodniczenie obradom Rady Prof. Katarzynie Kowalczyk-Gajewskiej.

Przewodniczący Komisji Doktorskiej do spraw postępowania doktorskiego Kandydatki, Prof. Paweł Sajkiewicz poinformował zebranych że Komisja obradowała w dniu 17 października 2023 r. w składzie:

Prof. dr hab. Paweł Sajkiewicz - przewodniczący,
Prof. dr hab. Michał Basista, – z-ca przewodniczącego,
Prof. dr hab. Anna Boczkowska (Politechnika Warszawska),
Prof. dr hab. Katarzyna Pietrzak,
Dr hab. Filippo Pierini.

W następnej kolejności Prof. Paweł Sajkiewicz poinformował Zebranych, że Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- wnioskiem Doktorantki o wyznaczenie promotora w osobie Prof. dr. hab. Zbigniewa Kowalewskiego oraz promotora pomocniczego w osobie dr. Mateusza Kopcia w postępowaniu doktorskim Kandydatki.
- Zgodą proponowanego promotora i promotora pomocniczego na pełnienie obowiązków promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu doktorskim Kandydatki.
- Uzasadnieniem Mgr inż. Many Nabavian – Kalat złożonego wniosku o zmianę promotorów.
- Rezygnacjami z obowiązków promotora oraz promotora pomocniczego, złożonymi przez Prof. dr hab. Elżbietę Pieczyską oraz dr inż. Marię Staszczak.
- Indywidualnym planem badawczym Mgr inż. Many Nabavian Kalat z dnia 23.05.2022 r.
- Zaktualizowanym planem badawczym Mgr inż. Many Nabavian Kalat z dnia 21.09.2023r.

Bezpośrednio przed zebraniem w dniu 17 października 2023 r., Komisja wysłuchała seminarium Doktorantki, aby zapoznać się z aktualnym stanem badań i uzyskanymi przez Doktorantkę wynikami.

Komisja zwróciła uwagę na istotne zmiany zakresu merytorycznego badań w omawianym postępowaniu doktorskim. Zmiany dotyczyły badania innego materiału z pamięcią kształtu (żywicy epoksydowej SME_p w miejsce poliuretanu PU-SMP), włączenia aspektów technologicznych do zakresu badań oraz rozszerzenia tego zakresu o zbadanie wpływu anizotropii materiału wytworzonego techniką druku 3D. W związku z wymienionymi wyżej modyfikacjami, zmianie powinien podlegać również tytuł rozprawy oraz indywidualny plan badawczy.

Komisja Doktorska zaleca Doktorantce przygotowanie zmienionego indywidualnego planu badawczego i modyfikację zakresu badań włączonych do przygotowywanej rozprawy tak, aby dotyczyły wyłącznie żywicy epoksydowej z pamięcią kształtu, a także doprecyzowanie tytułu rozprawy.

Komisja Doktorska zaproponowała również powołanie Prof. Andresa Diaz Lantady z Universidad Politecnica de Madrid (UPM) na ko-promotora rozprawy, a Dr. Mateusza Kopcia na promotora pomocniczego.

Komisja Doktorska oczekuje uwzględnienia Prof. E. Pieczyskiej, Dr M. Staszczak oraz p. L. Urbańskiego jako współautorów w przyszłych publikacjach Doktorantki opierających się na wspólnych badaniach. Komisja Doktorska złożyła wyrazy uznania i podziękowania Prof. E. Pieczyskiej oraz Dr inż. M. Staszczak za dotychczasową ponadtrzyletnią opiekę nad Doktorantką.

Po wypowiedzi Prof. P. Sajkiewicza głos zabrała Prof. Maria Ekiel-Jeżewska. Zwróciła uwagę na to, że zgodnie z art. 190 ust. 1 Ustawy PSWiN doktorant może mieć jednego promotora albo kilku promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a następnie przytoczyła opinię mec. Kamińskiej w tej kwestii. Prof. Maria Ekiel-Jeżewska stwierdziła, że wobec tego powołanie przez Radę promotora pomocniczego uniemożliwiłoby spełnienie zalecenia Komisji Doktorskiej powołania drugiego promotora w osobie Prof. Andresa Diaz Lantady z Universidad Politecnica de Madrid. Prof. Maria Ekiel-Jeżewska zawnioskowała, aby głosowanie nad pkt. 23 przenieść na kolejne posiedzenie Rady Naukowej, na którym Komisja Doktorska zarekomenduje Radzie albo promotora pomocniczego, albo drugiego promotora, a doktorantka dostarczy indywidualny plan badawczy uwzględniający zalecenia Komisji Doktorskiej. Następnie wywiązała się dyskusja odnośnie celowości zmiany promotorów po trzecim roku studiów doktorantki, indywidualnego planu badawczego, roli Komisji Doktorskiej, oraz w kwestii powołania promotora pomocniczego. W toku dyskusji, Prof. Michał Basista wyjaśnił, że propozycja Komisji dotycząca powołania Prof. Andresa Diaz Lantady na ko-promotora w tym postępowaniu wynika z faktu, iż prace technologiczne, które mają być włączone do rozprawy doktorskiej zostały wykonane podczas stażu badawczego Doktorantki w UPM pod kierunkiem Prof. Andresa Diaz Lantady, a nawiązana współpraca w zakresie druku materiału SME_p trwa nadal, co pozwoli na dokończenie przez Doktorantkę badań właściwości tego materiału w IPPT. W dyskusji wzięli również udział Prof. Stanisław Stupkiewicz, Prof. Czesław Bajer, Prof. Bogusław Major, Prof. T. Szolc oraz Prof. Tomasz Lipniacki. Wypowiedzieli się również aktualna promotorka Doktorantki, Prof. Elżbieta Pieczyńska oraz proponowany promotor, Prof. Zbigniew Kowalewski.

Wobec rozbieżnych opinii na powyższe tematy padł wniosek formalny o przegłosowanie zgody Rady Naukowej na podział bieżącego porządku obrad i przeniesienie jego części na kolejne posiedzenie. Zgodnie z przedłożonym wnioskiem formalnym na bieżącym posiedzeniu nastąpiłoby jedynie głosowanie dotyczące zmiany promotorów Mgr inż. Many Nabavian Kalat – doktorantki w Szkole Doktorskiej IPPT PAN z promotorem Prof. Dr hab. Elżbiety Pieczyskiej oraz promotora pomocniczego Dr inż. Marii Staszczak na promotora w osobie Prof. dr. hab. Zbigniewa Kowalewskiego. Natomiast uaktualnienie indywidualnego planu badawczego uwzględniające uwagi Komisji Doktorskiej i ewentualne powołanie promotora pomocniczego albo ko-promotora zostanie przeniesione na kolejne posiedzenie Rady Naukowej.

Następnie odbyło się głosowanie tajne nad powyższym wnioskiem formalnym.

Głosowało 30 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 25; PRZECIW: 2; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 3;

Rada Naukowa podjęła decyzję o podziale porządku obrad i dalszym głosowaniu jedynie zmiany promotorów Mgr inż. Many Nabavian Kalat z promotorem Prof. dr hab. Elżbiety Pieczyskiej oraz promotora pomocniczego Dr inż. Marii Staszczak na promotora w osobie Prof. dr. hab. Zbigniewa Kowalewskiego oraz przeniesieniu sprawy uaktualnienia indywidualnego

planu badawczego Doktorantki i ewentualnego wyznaczenia ko-promotora lub promotora pomocniczego na kolejne posiedzenie, które powinny nastąpić w porozumieniu z Komisją Doktorską.

W związku z powyższym, w następnej kolejności odbyło się głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zmiany promotorów Mgr inż. Many Nabavian Kalat z promotor Prof. dr hab. Elżbiety Pieczyskiej oraz promotora pomocniczego Dr inż. Marii Staszczak na promotora w osobie Prof. dr hab. Zbigniewa Kowalewskiego.

Głosowało 28 osób. Wynik głosowania jest następujący:

ZA : 18; PRZECIW: 5; WSTRZYMUJĄCY SIĘ: 5;

Rada Naukowa wyraziła zgodę na zatwierdzenia zmiany promotorów Mgr inż. Many Nabavian Kalat z promotor Prof. dr hab. Elżbiety Pieczyskiej oraz promotora pomocniczego Dr inż. Marii Staszczak na promotora w osobie Prof. dr hab. Zbigniewa Kowalewskiego.

Ad 24. Wolne wnioski.

W ramach wolnych wniosków Prof. K. Kowalczyk – Gajewska, Prof. T. Szolc oraz Prof. M. Ekiel – Jeżewska zasygnalizowali potrzebę modyfikacji regulaminu Szkoły Doktorskiej. Prof. E. Pieczyska wyraziła pogląd, że jej opinia w sprawie zmian promotorów dla Mgr inż. Many Nabavian-Kalat nie była uwzględniona w dostatecznym stopniu.

Ad 25. Zakończenie obrad.

Prof. Zbigniew Kowalewski podziękował obecnym za udział w posiedzeniu, a następnie ogłosił zakończenie obrad.

Sekretarz Rady Naukowej

Przewodniczący Rady Naukowej

Prof. dr hab. Zbigniew Ranachowski

Prof. dr hab. Zbigniew Kowalewski