

Regulamin wyróżniania rozpraw doktorskich w Instytucie Podstawowych Problemów Techniki PAN

przyjęty uchwałą Rady Naukowej IPPT PAN w dniu 4 listopada 2021 r.

§ 1

Regulamin określa zasady wyróżniania przez Radę Naukową Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN, zwaną dalej **Radą**, rozpraw doktorskich, przedkładanych jej w ramach

- przewodów doktorskich, przeprowadzanych zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, oraz
 - postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, przeprowadzanych zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- zwanych dalej łącznie **postępowaniami**.

§ 2

1. Rada, po zakończeniu postępowania i nadaniu stopnia doktora, może na wniosek komisji doktorskiej podjąć decyzję o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
2. Wyróżniona rozprawa powinna prezentować wysoki, ponadprzeciętny poziom naukowy, udokumentowany publikacjami w znaczących czasopismach lub pomyślnym wdrożeniem opracowanego rozwiązania technologicznego o wysokim walorze oryginalności. Ponadto, zwłaszcza jeżeli rozprawa ma formę monografii, powinna być zredagowana z należytą starannością.
3. Warunkiem koniecznym rozpatrywania wniosku o wyróżnienie jest pisemne sformułowanie go przez recenzentów w swoich recenzjach wraz z uzasadnieniem. Warunek ten jest spełniony również wtedy, gdy co najwyżej jeden z recenzentów nie sformułuje takiego wniosku w swojej recenzji, ale poprze go podczas zebrania komisji doktorskiej po obronie.
4. Po spełnieniu warunku, o którym mowa w ust. 3, podczas zamkniętego posiedzenia po zakończeniu obrony, komisja doktorska podejmuje dyskusję nad skierowaniem do Rady wniosku o wyróżnienie rozprawy.
5. Dodatkowymi kryteriami, branyymi pod uwagę przez komisję doktorską, są:
 - a) publikacje kandydata o tematyce ściśle związanej z rozprawą doktorską w znaczących, wysokopunktowanych czasopismach naukowych, z uwzględnieniem rzeczywistego wkładu kandydata,
 - b) w przypadku doktoratów wdrożeniowych – znaczenie wdrożeniowe wyników rozprawy,
 - c) przebieg postępowania, w szczególności wynik egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej oraz przebieg obrony.

6. Po dyskusji, wszyscy członkowie komisji wypełniają anonimową ankietę, w której wystawiają odrębne oceny w następujących kategoriach: (a) wartość rozprawy doktorskiej, (b) dorobek publikacyjny lub znaczenie wdrożeniowe, (c) przebieg postępowania. Obowiązuje skala ocen: 2,0 (niedostateczna), 3,0 (dostateczna), 3,5 (dość dobra), 4,0 (dobra), 4,5 (ponad dobra), 5,0 (bardzo dobra).
7. Przewodniczący komisji podsumowuje wyniki ankiet i ogłasza członkom komisji średnie oceny obliczone w każdej kategorii.
8. Tajne głosowanie nad wnioskiem do Rady o wyróżnienie rozprawy przeprowadza się pod warunkiem, że średnia ocena w kategoriach (a) i (b) wymienionych w ust.~6 jest co najmniej równa 4,25, a w kategorii (c) 4,00. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie oraz podane wartości średnie ocen w każdej kategorii.

§ 3

1. Rada przeprowadza głosowanie nad wnioskiem komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy niezwłocznie po nadaniu kandydatowi stopnia doktora. Do udziału w głosowaniu uprawnieni są członkowie Rady posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
2. Osoba, której rozprawa została wyróżniona, otrzymuje list gratulacyjny podpisany przez Przewodniczącego Rady.

§ 4

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.