**FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA**

*Realizacja indywidualnego planu badawczego (IPB) podlega ocenie śródokresowej w połowie przebiegu studiów określonego w programie kształcenia. W przypadku Szkoły Doktorskiej IPPT PAN połowa przebiegu studiów wypada pod koniec IV semestru, tj. do dnia 30 września. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.*

Ocena śródokresowa realizacji indywidualnego planu badawczego w okresie: od …………………r do ………………………………. r. doktorantki/ta Szkoły Doktorskiej IPPT PAN …………………………………. w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja/inżynieria biomedyczna/inżynieria materiałowa/ Inżynieria mechaniczna\*,

Temat rozprawy doktorskiej: ………………………………………………………………………………………………………... Posiedzenie Komisji Oceny Śródokresowej odbyło się w trybie stacjonarnym/zdalnym\* w dniu …………………………………………………….

1. **Skład Komisji Oceny Śródokresowej**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Imię i nazwisko, nazwa jednostki** | **Funkcja** |
| 1. |  | Przewodniczący Komisji |
| 2. |  | Członek Komisji |
| 3. |  | Członek Komisji spoza podmiotu prowadzącego Szkołę Doktorską IPPT PAN |

1. **Ocena szczegółowa**
2. **Ocena elementów realizacji indywidualnego planu badawczego**

*Szczegółowa ocena* *elementów realizacji indywidualnego planu badawczego: „TAK” lub „TAK z wyróżnieniem”, albo „NIE”. W przypadku wybrania odpowiedzi „NIE” lub „TAK z wyróżnieniem” należy napisać uzasadnienie w pkt II.2.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1) | Czy stopień zaawansowania realizacji IPB w okresie, który obejmuje ocena śródokresowa umożliwia złożenie rozprawy w terminie podanym w IPB? |  |
| 2) | Czy badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB? |  |
| 3) | Czy w sposób właściwy sformułowano hipotezy lub problemy badawcze a wybrane metody badawcze są odpowiednie do zaplanowanych badań i spodziewanych wyników? |  |
| 4) | Czy poziom jakości wykonywania zadań podanych w IPB jest odpowiedni a uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej? |  |
| 5) | Czy uzyskane dotychczas wyniki stanowią oryginalny wkład dla rozwoju danej dyscypliny naukowej (nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki)? |  |
| 6) | Czy zaplanowane w IPB zadania mają charakter międzynarodowy (np. publikacje o zasięgu międzynarodowym, prowadzenie wspólnych inicjatyw z instytucjami z zagranicy, publikacje ze współautorami z zagranicy, zagraniczne staże naukowe, udział w międzynarodowych projektach naukowych)? |  |

1. **Uzasadnienie**

*Uzasadnienie oceny elementów realizacji indywidualnego planu badawczego wyłącznie dla kryteriów z pkt II.1, w których wskazano odpowiedź „NIE” lub „TAK z wyróżnieniem”.*

1. **Wynik oceny śródokresowej**

**POZYTYWNY / NEGATYWNY\***

1. **Uzasadnienie oceny**

*Uzasadnienie wyniku końcowej oceny Komisji biorąc pod uwagę dostarczone dokumenty, seminarium doktoranta i rozmowę z doktorantem (min. 0,5 strony A4, czcionka 11, interlinia 1).*

1. **Uwagi, sugestie lub zalecenia dla doktoranta lub promotora/ów (opcjonalnie)** (*czcionka 11, interlinia 1).*
2. **Podpisy**

*Ocenę podjętą w trakcie posiedzenia Komisji przeprowadzonej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (tryb zdalny) podpisuje przewodniczący Komisji.*

Data:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Imię i nazwisko, nazwa jednostki** | **Funkcja** | **Podpis** |
| 1. |  | Przewodniczący Komisji |  |
| 2. |  | Członek Komisji |  |
| 3. |  | Członek Komisji spoza podmiotu prowadzącego Szkołę Doktorską IPPT PAN |  |